



В президиуме: Лейля Штробль, Галина Шнайдер, А.В. Стеценко, А.П. Лосюков, Марга Куцарова, С.В. Скородумов

Мы выстоим и победим!

Совещание МЦР, рериховских и общественных организаций «Общественный Музей имени Н.К. Рериха нуждается в защите»

Культура уже есть ручательство в невозможности отступления.

Н.К. Рерих. Культура Победительница

Если мы хотим достигнуть настоящего, действительного мира, мы прежде всего должны думать о проведении в жизнь неотложных основ Культуры.

Н.К. Рерих. Почта

Двадцать второго февраля 2014 года в Международном Центре Рерихов состоялось совещание «Общественный Музей имени Н.К. Рериха нуждается в защите». Ему предшествовала внеочередная конференция, делегаты которой

избрали нового президента и нового вице-президента МЦР. А.В. Постников и М.Л. Попович оставили свои должности по объективным личным причинам, и участники конференции поблагодарили их за большой вклад в дело развития МЦР.

Решением внеочередной конференции президентом МЦР был избран Александр Прохорович Лосюков, Чрезвычайный и Полномочный посол РФ, известный дипломат, который 45 лет проработал в МИДе, в том числе дважды занимал пост заместителя министра иностранных дел. А.П. Лосюков сотрудничает с МЦР с 2012 года, он – президент Международного Комитета по сохранению наследия Рерихов и оставляет за собой эту должность. А.П. Лосюков поблагодарил за оказанное ему доверие и сказал, что понимает всю глубину проблем и задач, которые придется решать, представляет сложности, которые перед нами стоят, и будет стараться делать свое дело достойно.

Вице-президентом МЦР был избран А.В. Стеценко. Представляя его кандидатуру, Л.В. Шапошникова сказала, что Александр Витальевич долгое время был ее заместителем и она имела возможность оценить все лучшие его рабочие и личностные качества. Активная и деятельная позиция, умение держать удар в самых трудных для МЦР ситуациях позволили ей переложить многое на его плечи, и он стал неоценимым помощником ей в деле руководства Музеем. А.В. Стеценко поблагодарил всех и сказал, что воспринимает свое избрание как кредит доверия и огромную ответственность.

В тот же день после внеочередной конференции МЦР состоялось совместное совещание делегатов от МЦР, рериховских и общественно-культурных организаций, представители которых прибыли из России, Белоруссии, Украины, Латвии, Эстонии, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Австрии, Болгарии, Германии, Финляндии, а также всех отделений МЦР, рериховских отделений. Друзья Музея, чрезвычайно обеспокоенные его судьбой, собрались вместе, чтобы обсудить меры по защите наследия Рерихов, экономической безопасности Музея, выработать общий план по его всемерной поддержке.

Во вступительном слове вице-президент МЦР **А.В. Стеценко** сказал, что здесь собрались люди, которые давно и плодотворно сотрудничают с МЦР. Культуре сегодня нанесен серьезный удар, поскольку основу ее составляет деятельность общественных организаций. Общественный Музей имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов лишился своего основного источника финансирования – меценатской поддержки Мастер-Банка, председателем правления которого был один из основателей Музея Б.И. Булочник.

Академик, крупнейший общественный деятель Д.С. Лихачев разделял взгляды Н.К. Рериха на высокую миссию Культуры в судьбе человечества и придавал важнейшее значение общественным организациям, прежде всего культурно-просветительским.

Надежды, связанные с созданным Лихачевым в 1986 году Советским Фондом Культуры, который был призван объединить общественные силы, к сожалению, не оправдались. Но Л.В. Шапошниковой удалось отстоять наш Музей именно в общественном статусе, как это было заложено в концепции С.Н. Рериха.

Александр Витальевич привел интереснейшую статистику: в американских странах и странах Европы негосударственные культурные учреждения составляют от 80 до 95 процентов, тогда как в России только два! Причем в числе этих двух процентов многие общественные музеи поставлены в такие условия, когда они вынуждены принимать государственную форму. Сейчас в Государственной Думе РФ находится Закон о меценатстве. Если его примут, то у будущих меценатов не будет возможности личного выбора: Министерство культуры и другие организации определяют список учреждений культуры и науки, которым разрешат оказывать меценатскую помощь, что в корне искажает понятие меценатства как свободной инициативы самого добродетеля, что было в традиции России с давних времен.

Государство изначально пытается разрушить все конкурирующие формы культуры. А.В. Стеценко напомнил, что до сих пор в Музее Востока незаконно удерживается коллекция картин Рерихов, причем очевидно, что часть наследия разграблена – после проверки, проведенной прежним министром культуры А.А. Авдеевым, стало известно, что не хватает как минимум шести картин. В 2011 году Мосгорсуд признал МЦР наследником всего, что было передано ему С.Н. Рерихом по завещательному распоряжению, а сегодня, после жалобы Министерства культуры и Музея Востока, дело о наследстве семьи вновь рассматривается в Верховном суде РФ.

Среди всех актуальных задач, которые стоят перед нами, – необходимость добиться льготной арендной платы. Нам предстоит найти новые источники финансирования, как внешние, так и внутренние, активно используя собственные возможности.

Вице-президент выразил огромную благодарность и рериховским, и общественно-культурным организациям, всем, кто сделал свой большой и малый вклад, чтобы мы сегодня имели средства к существованию. «Музей имени Н.К. Рериха, – сказал в заключение А.В. Стеценко, – стал знаковым не только для России, но и для всего мира. Он – уникальный и единственный, и я не вижу задачи более важной, чем сохранение Музея и его деятельности».

Председатель рериховского общества «Орион» в Ярославле **С.В. Скородумов** внес предложение



Выступление президента МЦР А.П. Лосюкова

обратиться с Открытым письмом к Президенту РФ В.В. Путину и зачитал проект письма, который был одобрен делегатами совещания.

Тон диалоговой, творческой атмосфере совещания задал президент МЦР **А.П. Лосюков**: «Мы собрались, чтобы поговорить сообща. Все наше движение держится на вас, вы понимаете наши проблемы и задачи, и нам важно выслушать ваше мнение и ваши предложения». Он отметил, что чиновники сами с собой бороться не будут, но гражданское общество должно требовать от них поддержки культуры. Он подчеркнул абсурдность ситуации: «Дико и ненормально, когда государство не выделяет деньги на культуру и борется с теми, кто за него это делает». Надо помнить,

добавил президент МЦР, государство, власть – это люди, выбранные нами, с ними надо сотрудничать и требовать от правительства выполнения ранее взятых перед С.Н. Рерихом обязательств.

Председатель рериховского общества в Австрии **Лейля Штробль** сказала, что хотела бы выразить свое мнение как юрист. С.Н. Рерих не случайно хотел создать *общественный музей*. Государство, отметила г-жа Штробль, призвано обеспечивать порядок, его действия носят разрешительный характер, и оно полагает, что гражданское общество не способно само управлять собой. Но мы знаем о космическом законе, согласно которому каждый человек вносит свой вклад в общую копилку развития культуры. Государство творить культуру не может, поэтому и передавать ему все полномочия по управлению культурой – нельзя. Если мы не заявим, что государственные рамки тесны, эти структуры нас не услышат. Надо подать сигнал чиновникам, государству.

Как президент рериховского общества хочу сказать, что во всех книгах Н.К. Рериха четко обозначена идея кооперации. Работая кооперативно, мы все проявляем гражданскую позицию. Надо сотрудничать с другими организациями, с широкими научными кругами, интенсивно участвовать в жизни городов и стран, активно общаться со всем миром, чтобы было видно, *кто мы и чем занимаемся*. Речь о профессионализме и мотивации: надо так рассказать о Рерихах и о нашей работе, чтобы люди считали за честь сотрудничать с нами.

Т.П. Сергеева, заместитель председателя украинского отделения МЦР, также говорила о действенных формах гласности – через сайты, по контактам в социальных сетях, что позволит широким кругам пользователей узнать не только о проблемах МЦР, но и о важной роли ответственности, которой они, по сути, и являются. Все, кто помогал МЦР, будут продолжать это делать,



Выступление Лейли Штробль (Австрия)

пока положение не выправится. Мы всегда окажем волонтерскую помощь, поможем специалистами, окажем любую поддержку. Возможностей много, и мы используем их все. СМИ – это «четвертая власть», надо искать выходы на постоянное сотрудничество с печатью.

Откликом на выступление г-жи Штробль прозвучало выступление руководителя Ханты-Мансийского отделения **Н.Б. Девинной**. Она привела наглядный пример взаимодействия общественных организаций с государством. Наталья Борисовна рассказала, каков был путь такого взаимодействия. В Ханты-Мансийском округе представители общественных организаций действовали настойчиво, но дипломатично, приходили к мэрам городов не раз и не два, создавали пакеты документов для руководителей ХМАО на самом высоком уровне. Есть примеры проектов, есть видеоматериалы, в Ханты-Мансийск многие едут за опытом работы. Теперь можно сказать, что Югра – это вообще особое для культуры место на карте современной России, его можно назвать научной лабораторией, площадкой по формированию гражданского общества, которое в прямом взаимодействии с губернскими властями осуществляет общую культурную программу.

Продолжая на совещании тему гласности, главный редактор муромской газеты «Все дела»

В.Ф. Кириенко внесла интересное предложение: создать сайт «Культура и меценатство». Действительно, тема меценатства для России, славы традициями, не может быть загублена безвозвратно прямым регулированием через волю чиновников, и сайт может объединить все общественные организации культуры, которые нуждаются в помощи или имеют опыт такой формы деятельности. На форуме сайта можно рассматривать волнующие всех проблемы, делиться опытом, выработать сообща стратегию взаимодействия с государственными структурами по вопросам, связанным с функционированием общественных организаций в самых различных сферах.

Что касается гласности, то в 2014 году, объявленном Указом Президента РФ Годом Культуры, самым ярким международным проектом стал проект МЦР «Пакт Рериха. История и современность», хотя в постановлении Министерства культуры, изданном в соответствии с Указом Президента, нет ни слова о Рерихах, сказал А.В. Стеценко. Заместитель генерального директора музея по науке **В.В. Фролов**, поддержав тему проекта, предложил создать новые культурно-просветительские программы, например, на базе уже имеющихся в фонде МЦР видеолент, которые можно представлять одновременно с выставками Центра-Музея. Можно создать бригады, которые



М.Р. Озолия и Ш.А. Амонашвили



Марга Куцарова (Болгария)

вместе с рериховскими обществами и отделениями на местах проводили бы презентации этих выездных мероприятий. Международный Совет рериховских организаций, сказал Фролов, предлагает консультации и сценарии таких программ.

После руководителя ОНЦ КМ выступил **Д.В. Внуков**, представитель инициативной группы по поддержке МЦР в медийном пространстве. Он зачитал проект Открытого письма мэру Москвы С.С. Собянину от участников совещания и передал его в секретариат.

М.Р. Озолия, председатель Латвийского отделения, сказала, что ситуация, в которой находится ныне Музей, сложная, но это – очередной экзамен на стойкость и верность нашим убеждениям. «Препятствиями растем». Мы должны показать, насколько мы любим наше дело. Не было бы этой ситуации – не было бы такого оповещения имени Рерихов. Эта работа – новая страница в жизни общего рериховского движения. Вокруг нас, добавила Марианна Рудольфовна, много людей, которые ничего не знали о Рерихах. А когда узнают – начинают сочувствовать и содействовать. Это очень сложная фаза, сказала она, но мы – победим.

Ответственный секретарь МЦР **П.М. Журавхин** сообщил, что под Обращением к государству собрано уже 93 000 подписей. Но оно молчит. Значит – надо собрать 200, 300 тысяч! Мы должны

формировать в России пространство общественной культуры, находить поддержку среди тех, кому она небезразлична. И на местах очень важно рассказывать о Музее имени Н.К. Рериха как реальном воплощении такого пространства.

Председатель Крымского отделения МЦР **Л.В. Кудряшова** предложила подумать о том, какие формы внешней работы Музея могут помочь его экономике, его финансовой независимости и самокупаемости. Это могут быть самые разные формы работы: семейные занятия по изобразительному искусству или «Этностудия», где можно изучать культуру Тибета, Монголии, Индии, России, традиции и искусство этих народов. Можно вести циклы занятий по темам «Русская городская усадьба», «Центрально-Азиатская экспедиция – самая крупная экспедиция XX века», проводить экскурсии-уроки в залах Музея. Общее одобрение получило предложение **Ш.А. Амонашвили** – создать при МЦР Университет имени Н.К. Рериха, чтобы к нам пришла молодежь, а при Университете – школу; А.В. Стеценко отметил, что и Людмила Васильевна мечтает о таком Университете.

История Музея – это доказательство действенности и эффективности общественной формы культуры, подчеркнула председатель Болгарского отделения МЦР **Марга Куцарова**. Николай Константинович инициировал Пакт Рериха, и все

культурные события, которые есть и будут происходить в мире, подтверждают актуальность его идей. Не случайно именно МЦР поднял Знамя Мира в центре Москвы! Родина Рериха должна утвердиться в своем значении. Культура непреходяща, и ничто не может с ней сравниться – ни политика, ни экономика, ничто не может дать планете ту надежду, которую дает идея «Мир через Культуру».

Участники совещания, обсудив нынешнее положение МЦР, единодушно выразили надежду, что из этих тяжелых обстоятельств Центр-Музей выйдет победителем. Совещание приняло резолюцию, текст которой мы публикуем ниже.

А.В. Стеценко от имени МЦР поблагодарил всех, кто присутствовал на совещании и внес свои конструктивные предложения. Огромное значение для нас, сказал он, имеет то, что Международный проект «Пакт Рериха. История и современность» поддержан ЮНЕСКО. Этот проект уже выполняет свою высокую миссию – рассказывает об истинном значении первого в истории международного документа, в основе которого лежит рериховская концепция Культуры. Реальный международный успех этого проекта свидетельствует: человечество, люди Земли начинают осознавать, что Культура – единственная реальная основа эволюционного развития человечества.

Обзор подготовила **Е.Е. Мишина**

