

*На правах рукописи*

КОЖЕМЯКИНА Лариса Анатольевна

**РЕАЛИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА  
ОБЩЕСТВЕННЫХ МУЗЕЕВ  
В ЕВРАЗИЙСКОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Москва-2020

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт управления образованием Российской академии образования»

**Научный  
руководитель:**

доктор педагогических наук  
**Якушкина Марина Сергеевна**

**Официальные  
оппоненты:**

**Савенкова Любовь Григорьевна**  
член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор,  
ФГБНУ «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования», главный научный сотрудник

**Дружкова Наталия Ивановна**  
доктор педагогических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», институт изящных искусств, кафедра теории и истории искусств, профессор

**Ведущая  
организация:**

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования

Защита состоится «16» апреля 2020 г. в 11:00 часов на заседании диссертационного совета Д 008.013.02 на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» по адресу: 105062, г. Москва, ул. Жуковского, д.16.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». Адрес сайта: <http://instrao.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Долгая Оксана Игоревна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность темы исследования.** Евразия – территория, необходимая для полноценного развития России и других стран СНГ, ЕврАзЭС, ЦАЭС, ЕЭП<sup>1</sup>. По мнению Л.Н. Гумилева, если странам Содружеств «суждено возродиться, то только через евразийство»<sup>2</sup>. Евразийство рассматривается как модель сотрудничества достигших высокого уровня самосознания и цивилизованности народов, стремящихся к равноправному межнациональному диалогу с опорой на общекультурные ценности<sup>3</sup>. Очевидно, что полномасштабная интеграция в рамках всей Евразии очень сложна, но возможна реализация интеграционных проектов с участием меньшего числа государств<sup>4</sup>. Создание интеграционных объединений стран Содружества в сфере образования и их координация – часть масштабного проекта государственного образования Евразийского Союза: объединение экономических, интеллектуальных, пространственных, стратегических потенциалов стран Содружества, человеческих ресурсов в перспективе евразийской модернизации выгодно для всех участников процесса. Особую роль играет *Евразийское образовательное пространство*.

**Степень разработанности темы исследования.** Понятие *«образовательное пространство»*, *теория образовательного/воспитательного пространства* представлялись в качестве предмета исследований С.К. Бондыревой, А.В. Гаврилиным, Д.В. Григорьевым, М.В. Шакуровой, др. Образовательное и воспитательное пространства не являются синонимичными понятиями. В соответствии с концепцией воспитательного пространства Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой, И.В. Степановой мы придерживаемся представления о том, что образовательное пространство организации, района, села, малого города является составной частью воспитательного пространства, формирующегося в результате взаимодействия воспитательных потенциалов социального, информационного, культурного, природного, образовательного подпространств. Однако на уровне крупной региональной территории традиционно более широкое понятие – *«образовательное пространство»*. Как

<sup>1</sup> Российский внешнеэкономический вестник, 2014. – № 10. – С. 5.

<sup>2</sup> Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации // Наш современник, 1992. – №10. – С. 1.

<sup>3</sup> Евразийский мир: ценности, константы, самоорганизация» / под ред. Ю. В. Попкова. – Новосибирск: Параллель, 2010. – 447 с.

<sup>4</sup> Вардомский Л.Б. Национальные особенности проявления мирового финансового кризиса в постсоветских странах – М.: ИЭ РАН, 2010. – 330 с.

составная его часть рассматривается пространство воспитания – территория, где действуют педагогические закономерности, принципы, факторы и субъекты воспитания, а механизм развития основан на формировании сети взаимоотношений субъектов воспитания с определенным территориальным менталитетом. Образовательное пространство представлено в современных исследованиях как место, заполненное совокупностью создающих и наполняющих пространство объектов (С.В. Иванова), фактор социальной защиты населения (Г.К. Балмагамбетова), ресурс развития личности (М.Р. Илакавичус, С.В. Мазова), социализации человека в усложняющейся общественной среде (М.Л. Лурье), стабильности и устойчивого развития гражданского общества (Г.Ю. Лабецкая).

Понятие «образовательное пространство СНГ» охарактеризовано в работах В.Е. Шукшунова, К.А. Пшенко, С.К. Бондыревой, П.С. Аветисяна, В.А. Мясникова, М.С. Якушкиной. В трудах К.А. Пшенко, В.А. Мясникова, С.К. Бондыревой обозначена проблема реализации многопланового взаимодействия субъектов международного образовательного пространства и его влияние на формирование данного пространства. Процесс сохранения Евразийского образовательного пространства вследствие его междисциплинарного характера рассматривается исследователями на политическом (С.В. Кулагин, А.А. Марышев, М.Н. Смирнова), экономическом (Д.К. Девин, Т.В. Кокуйцева, А.Б. Ярошук), историческом (В.В. Баум, О.В. Лушников, К.А. Пшенко), психологическом (С.К. Бондырева), философском (П.С. Аветисян, Л.И. Ефремова, М.В. Ким), педагогическом (С.В. Иванова, Т.Л. Гурулева, В.А. Мясников) уровнях. Мы рассматриваем *Евразийское образовательное пространство* в контексте философской категории пространства как форму существования, функционирования и (само)организации его субъектов (З.С. Жиркова, И.В. Роберт), личности, группы или сообщества (М.С. Якушкина), в т. ч. государственных образовательных организаций, учреждений культуры, общественных культурно-просветительских объединений (ассоциаций, фондов, проч.). При этом под *субъектами Евразийского образовательного пространства* мы понимаем участников активного преобразования окружающей действительности, способных создавать сложную событийную сеть взаимоотношений (Д.В. Григорьев, Н.Л. Селиванова, П.В. Степанов), обусловленных культурно-

исторической общностью народов Евразии, ориентацией на евразийские общекультурные ценности (Г.М. Коджаспирова, К.А. Пшенко, М.С. Якушкина). Под *событийной образовательной сетью*<sup>5</sup> подразумевается динамическая совокупность взаимосвязанных педагогических событий<sup>6</sup>, создаваемых в среде со-бытия, диалога усилиями групповых и индивидуальных субъектов сети<sup>7</sup>.

Развитие Евразийского образовательного пространства связано с многочисленными проблемами новых международных отношений в Евразии: изменением характера культурно-языковых отношений (разворотом на моноязычность), снижением значимости русского языка как языка-посредника, культурной экспансией, сопровождающейся появлением информационных центров других стран. Ситуация меняет приоритеты развития Евразийского пространства и требует создания институтов, обладающих полномочиями и инструментами для организации взаимодействия сообществ представителей разных стран. Особое внимание необходимо молодежным сообществам.

В педагогике (Ю.А. Конаржевский, О.Н. Сусакова, А.М. Цирульников) исследуется формирование партнерской сети социальных институтов как основы создания и функционирования образовательного пространства. Актуализация гуманистических ценностей в процессе их культурно-образовательной и просветительской деятельности, по мысли В.А. Мясникова, С.К. Бондыревой, – действенный фактор развития образовательного пространства государств-участников СНГ. Особая роль здесь принадлежит социально ориентированным общественным организациям, осуществляющим деятельность в областях науки, образования, просвещения, культуры, в т.ч. так называемым «общественным формам культуры» (общественные музеи, некоммерческие организации, объединения, ассоциации, фонды, культурные центры, народные университеты, др.). Среди общественных форм культуры музеи, выполняющие функцию историко-культурного просвещения и воспитания общества, способствуют не только целенаправленной передаче

---

<sup>5</sup> Событийная сеть как основа формирования образовательного пути разновозрастного сообщества: сборник статей; при поддержке РФФИ проект №19-013-00012 / под ред. М.С. Якушкиной. – СПб: СПб ИУО РАО, 2019. – 228 с.

<sup>6</sup> Педан В.А. Педагогическое сопровождение проф. самоопределения старшеклассников на основе событийных сетей: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. - ИУО РАО: СПб-М., 2017. – 27 с.

<sup>7</sup> Илакавичус М.Р. Теоретические основы взаимодействия формального и неформального образования взрослых: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – ИСРО РАО: М., 2018. – 40 с.

сосредоточенных в экспозиции музея знаний, но и формированию мировоззрения учащейся молодежи, базирующегося на национальных (этнокультурных) и евразийских ценностях. В соответствии с точкой зрения Т.В. Галкиной, О.О. Петуниной, Г.А. Зайцевой *общественный музей* (до 1978 года «народный музей») рассматривается нами как социокультурный феномен, центр культурной и общественной жизни, осуществляющий хранение, исследование и актуализацию культурно-исторического наследия на общественных началах и посредством общественной инициативы (создания в социуме активной группы людей для разрешения конкретной проблемной ситуации). Важное место занимают *Евразийские ценности*, которые представлены в работе как гуманистические ценностные отношения личности к миру, людям, самому себе, создающие ценностно-смысловые основания для поступков человека в пространстве диалога культур и мировоззрений (Т.Б. Алексеева, И.И. Калина, Л.Г. Круглова, В.С. Степин, Н.Ю. Сосунова, Н.К. Рерих), в смысловых полях согласования ценностей (М.М. Бахтин, М. Библер), в пространстве личностного роста (Д.В. Григорьев, И.В. Степанова, П.В. Степанов). *Смысловое поле согласования ценностей* – поле взаимодействия участников и субъектов пространства, связанное с осмыслением гуманистических ценностей, обменом ценностями и смыслами, смысловой реализацией системы ценностей в деятельности субъектов (Л.С. Выготский, Е.А. Германова, Г.Е. Соловьёв, В.И. Слободчиков).

Однако роль общественных музеев, имеющих широкое правовое поле<sup>8</sup>, уникальные возможности и нераскрытый потенциал по сравнению с иными социокультурными институтами для создания условий системной воспитательной деятельности, основанной на ценностях Евразии, в литературе представлена недостаточно широко<sup>9</sup>. Высокий социально-экономический потенциал данного феномена обусловлен, согласно теории Л.Н. Гумилева, высоким культурным потенциалом – потенциалом тех евразийских ценностей, которые позволяют развиваться в современных политических условиях. Данные ценности осознаются как значимые в первую очередь общественными

<sup>8</sup> Модельный закон «Об общественных объединениях» (Постановление МПАСНГ № 9-9 от 8.06.1997)

<sup>9</sup> Зайцева Г.А. Будущее общественных музеев России. Электронная библиотека Международного Центра Рерихов. URL: <http://lib.icr.su/node/847> (дата обращения: 15.09.2019)

активистами, что оформляется в общественные инициативы собирания материальных носителей ценностей в музей с дальнейшей перспективой просветительской работы общественного музея. Тогда музей становится важным участником партнерства с образовательными организациями, способными транслировать ценности евразийства.

Работы, связанные с обоснованием реализации воспитательного потенциала общественного музея, механизмами его превращения в ресурс, влияющий на воспитательные процессы в Евразийском пространстве, отсутствуют. *Воспитательный потенциал* в широком смысле определен как совокупность возможностей, источников, запасов человека, сообщества, организации, проч., которые могут быть использованы для достижения определённой цели, решения какой-либо задачи, выполнения плана (В.А. Караковский, Н.Л. Селиванова). *Воспитательный потенциал общественного музея* нами определен как совокупность объектов культурного наследия музея, возможностей, источников, которые могут быть использованы для взаимодействия специалистов с посетителями, аккумуляции общественных форм трансляции ценностей, создания условий присвоения их участниками взаимодействия, становления субъектной позиции последних. Многие государственные и общественные социокультурные институты обладают значимым потенциалом, все еще не преобразованным в ресурсы собственного развития и развития межнационального, международного сотрудничества в разных сферах<sup>10</sup>. Подчеркнем, что общественные музеи имеют более широкую законодательную базу, а значит и возможности, для сотрудничества, т.к. относятся к общественным организациям. Другие институты ограничены рамками национальных и международных законов.

В рамках *разработки теории воспитания* в работах Ю.С. Борисовой, М.Р. Илакавичус, М.Л. Сухотиной, М.С. Якушкиной дано понятие «сетевых ресурсов образовательного пространства», сформированного посредством превращения образовательного потенциала совокупности социальных институтов<sup>11</sup>. *Ресурсы* мы рассматриваем применительно к пространству как

---

<sup>10</sup> Селиванова Н.Л., Якушкина М.С. Координация интересов традиционных и инновационных субъектов образовательного пространства стран Содружества // Сибирский педагогический журнал. - Новосибирск: ФГБОУ ВО «НГПУ», 2016. - №3. – С. 76-84.

<sup>11</sup> Якушкина М.С., Илакавичус М.Р. Тенденции развития национально-региональных образовательных пространств стран Содружества // Отечественная и зарубежная педагогика. М.: ИСРО РАО, 2016. – №6. – С. 112-122.

средства его развития в событийной сети: оригинальные модельные взаимоотношения, уникальные авторские школы, вариативные курсовые сообщества, музейно-педагогические программы, проекты (неунифицированные образовательные организации, учреждения или стандартизированные образовательные программы), др.

*Особенности музейно-педагогической деятельности современного учреждения культуры*, роль музеев в развитии образовательного, воспитательного пространства (школы, учреждения культуры, города, региона) обоснованы в трудах В.М. Грусмана, С.В. Ивановой, Н.И. Ильинской, Н.В. Нагорского, Е.Л. Налетовой, А.С. Огоновской, Б.А. Столярова, И.А. Шпаченко. В работах В.А. Горского, Е.Б. Гусевой, А.В. Золотаревой, М.В. Рыжакова, Г.Ф. Суворовой, М.С. Якушкиной рассматривается педагогический потенциал как воспитательные возможности некоммерческих общественных объединений, способных стать групповым субъектом пространства. Общественные организации на основании анализа их функционала представлены в работах как институт гражданского общества, развивающий субъектную позицию в социально-культурной, просветительно-образовательной, благотворительной, досуговой и др. деятельности. В исследовании Н.А. Шабалиной обозначена особая роль некоммерческих организаций в консолидации социума средствами культуры. Н.Н. Будюкина и В.Г. Беседин описали историю становления общественных музеев с позиции исторической и культурологической методологии.

Возможности общественного музея для воспитания молодежи Евразии не являлись предметом самостоятельного педагогического исследования. В научной литературе не раскрыта культурно-образовательная и воспитательная деятельность общественных музеев в современный период. Представляет интерес анализ роли общественного музея как сетевого узла Евразийского образовательного пространства, осуществляющего воспитательную деятельность, понимаемого как полисубъект пространства (мультикультурное образовательное сообщество) или структурно-функциональный центр взаимодействия групповых субъектов сети (сообществ организаций, учреждений, структур), выполняющий в сети функции открытого координационного центра и осуществляющий определенную деятельность (координацию, системную интеграцию, франчайзинг) (Т.М. Ковалева,



А.М. Лобок, А.М. Цирульников). Выявление и реализация воспитательного потенциала общественных музеев будут способствовать появлению в Евразийском пространстве новых культурно-образовательных сообществ.

**Анализ проблематики исследований позволил выделить *противоречия между:***

– возрастающей общественной потребностью в использовании воспитательного потенциала музеев для международного сотрудничества в сфере воспитания и просвещения молодежи стран Евразии и недостаточной разработанностью теоретических основ реализации воспитательного потенциала общественных музеев в контексте общекультурных гуманистических ценностей для развития Евразийского образовательного пространства;

– востребованностью в просвещении молодых граждан стран Евразии на основе взаимодействия различных социокультурных институтов и неразработанностью методических аспектов реализации взаимодействия общественных музеев с образовательными организациями для преобразования воспитательного потенциала музеев в ресурсы развития Евразийского образовательного пространства.

**Проблема исследования** заключается в том, что в настоящее время не разработано научно-методическое обеспечение преобразования воспитательного потенциала общественных музеев, нацеленных на межнациональный диалог и сотрудничество на основе общекультурных ценностей и существующей для деятельности общественных организаций широкой законодательной базы, в ресурс развития Евразийского образовательного пространства.

**Цель исследования:** разработать теоретические и методические аспекты реализации воспитательного потенциала общественных музеев в Евразийском образовательном пространстве.

**Объект исследования:** воспитательный потенциал общественных музеев.

**Предмет исследования:** система условий и принципы реализации воспитательного потенциала общественных музеев в Евразийском образовательном пространстве.

**Гипотеза исследования:** реализация воспитательного потенциала общественных музеев будет способствовать развитию Евразийского

образовательного пространства в том случае, если будут обоснованы и реализованы:

1. принципы совместной культурно-образовательной деятельности общественных музеев и образовательных организаций в Евразийском образовательном пространстве, определяющие направления его развития;

2. формы совместной культурно-образовательной деятельности общественного музея с образовательными организациями, обеспечивающие реализацию воспитательного потенциала общественного музея;

3. модель совместной культурно-образовательной деятельности общественного музея с образовательными организациями, способствующую превращению воспитательного потенциала музея в ресурс развития Евразийского образовательного пространства;

4. методические рекомендации по трансформации воспитательного потенциала в ресурс развития Евразийского образовательного пространства.

Выявленные противоречия, сформулированные цель, объект, предмет и гипотеза исследования определили постановку следующих **задач**:

1. провести анализ научно-педагогической литературы и практико-ориентированных исследований в сфере социальных наук, посвященных различным аспектам деятельности общественных музеев в культурно-образовательном пространстве;

2. выявить и раскрыть принципы совместной культурно-образовательной деятельности общественных музеев и образовательных организаций в Евразийском образовательном пространстве, определив направления его развития;

3. охарактеризовать формы совместной культурно-образовательной деятельности общественных музеев и образовательных организаций, обеспечивающие реализацию воспитательного потенциала общественного музея;

4. создать модель совместной культурно-образовательной деятельности общественного музея с образовательными организациями, способствующую превращению воспитательного потенциала музея в ресурс развития Евразийского образовательного пространства;

5. разработать методические рекомендации по трансформации воспитательного потенциала общественного музея в ресурс развития

Евразийского образовательного пространства.

**Методологической основой исследования** являются: *культурологический подход*, примененный при выявлении общих мировоззренческих оснований участников Евразийского образовательного пространства (В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, А.П. Валицкая, Н.Б. Крылова); определении условий и принципов развития воспитательной деятельности общественных музеев в международном пространстве; *аксиологический подход*, позволивший определить в качестве системообразующего фактора развития Евразийского образовательного пространства ценности, способствующие становлению субъектов Евразийского образовательного пространства (К.С. Абульханова-Славская, Н.Б. Крылова, А.Н. Леонтьев, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов); использовался при разработке анкет «Ценностные ориентации народов Евразии», «Портрет гражданина Евразии»; *событийный подход* как основа создания общности участников взаимодействия, характеризующейся диалоговым характером, ценностно-смысловым единством (Л.И. Новикова, Д.В. Григорьев), способствующей развитию субъектности молодежи при возникновении, преобразовании, смене одних событий другими, реализации действий и поступков участников сообщества, применялся при разработке модели сетевого взаимодействия общественного музея и ее партнеров.

**Теоретической базой исследования** послужили научные разработки отечественных и зарубежных исследователей, представляющих:

- концепцию воспитательного пространства (Д.В. Григорьев, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, И.В. Степанова), содержащую представление о воспитательном пространстве, сформированном по инициативе организации (сообщества), как среде, способ преобразования которой в пространство – событие;

- идеи о приоритетном значении общечеловеческих ценностей в педагогическом процессе (А.П. Валицкая, В.А. Караковский, Б.Т. Лихачев, Е.А. Тебенькова, Н.Е. Щуркова), их нравственном характере;

- гуманистически направленные педагогические концепции, основанные на аксиологическом подходе к воспитанию (Е.В. Бондаревская, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, Н.Е. Щуркова), необходимые для понимания значимости музейных экспонатов как ценностей человеческой цивилизации;

– идеи о диалектическом единстве общекультурных и национальных ценностей, рассмотренные в трудах С.Н. Гессена, А. Дистерверга, П.Ф. Каптерева, Н.К. Рериха, К.Д. Ушинского, С.Л. Франка.

Для решения поставленных задач использовался комплекс взаимодополняющих **методов**: *теоретических* (контент-анализ философской, культурологической, социологической, педагогической литературы по теме исследования; анализ законодательных и нормативно-правовых актов и документов; сравнение; обобщение); *эмпирических* (метод включенного наблюдения; социокультурный анализ ситуации; компаративный анализ; анкетирование); *математическая обработка* полученных в результате опытной работы данных (для анализа использовалась компьютерная программа IBM SPSS Statistics 22).

Применение контент-анализа к работе с источниками, посвященными интеграции в образовательной сфере на территории СНГ, позволило выявить тенденции осмысления современных процессов в Евразийском образовательном пространстве. Культурные ценности и традиции как основы взаимодействия субъектов образовательного пространства актуализировали использование метода социокультурного анализа конкретной образовательной ситуации. Метод включенного наблюдения дал возможность обобщить опыт международного взаимодействия, выделить его проблемные поля.

**Опытную базу исследования** составили: *от Республики Армения*: школы № 15 им. А. Коджояна, № 55 им. А. Чехова, № 46; *от Республики Беларусь*: ГУО «Гимназия № 1 г. Новополоцка», ГУО СШ № 202 г. Минска, ГУО «Гимназия № 3 г. Бреста»; ГУО «Средняя школа № 3 г. Глубокое»; *от Республики Казахстан*: филиал АОО «Назарбаев Интеллектуальная школа» г. Тараз, ГУ школа-лицей № 59 г. Астана, *от Республики Кыргызстан*: школа-комплекс с гимназическим образованием №29 г. Бишкек, КГУ «Школа-гимназия №153 им. А. Розыбакиева» и колледж Декоративно-прикладного искусства им. О. Тансыкбаева г. Алматы; *от Российской Федерации*: Международный Центр-Музей им. Н.К. Рериха, ГБОУ ВО МО «Технологический университет» г. Королев, Институт искусств госуниверситета имени Н.Г. Чернышевского г. Саратов, Институт экономики и сервиса технологического университета г. Уфа, МБОУ «СОШ №43» г. Казань; ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 19», ГБОУ «Севастопольский

медицинский колледж им. Жени Дерюгиной», ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 32 им. Л.В. Бобковой» г. Севастополь; ГБОУ «Гимназия №1532»; ГБОУ «Школа № 1159», ГБОУ «Лицей № 1564», ГБОУ «Гимназия №1583» г. Москва; Центр внешкольной работы Центрального района г. Санкт-Петербург, Оздоровительный лагерь «Восточный» (Владимирская область, д. Киржач). В опытной работе участвовали 950 студентов и школьников из городов: Еревана, Минска, Бреста, Глобокого, Новополоцка, Тараза, Астаны, Алматы, Бишкека, Москвы, Санкт-Петербурга, Саратова, Уфы, Казани, Севастополя. В анкетировании приняли участие 300 школьников и студентов, 62 педагога и представителя 24 некоммерческих общественных организаций.

**Исследование проводилось в 2009-2019 гг. и включало в себя 3 этапа:**

На **первом** (*проблемно - поисковом*) (2009-2012 гг.) этапе изучены теоретические аспекты проблемы, отраженные в философской, культурологической литературе; выявлено состояние исследуемой проблемы в педагогической теории и практике; осмыслены методологические и теоретические основы исследования; определен понятийно-терминологический аппарат.

На **втором** этапе (*опытном*) (2013-2016 гг.) осуществлена опытная проверка гипотезы исследования; проведена апробация музейно-педагогической программы «Диалог культур Восток-Запад»; в ходе социологического опроса (анкета «Ценностные ориентации народов Евразии») среди молодежи государств-участников СНГ (Россия, Беларусь, Казахстан, Армения, Кыргызстан) выявлены ценностные ориентации, характерные для всех респондентов (300 чел.); разработана модель совместной культурно-образовательной деятельности общественного музея с образовательными организациями как условие формирования ресурса развития Евразийского образовательного пространства; в процессе анкетирования («Портрет гражданина Евразии») выявлены ценностные ориентации очных и заочных участников «I Международной научно-практической конференции «Сохранение приоритетов Образования и Культуры – основа человечности» (Саратов, 2016) (Россия, Казахстан, Беларусь, Узбекистан, Таджикистан); подтверждена обоснованность сформулированных положений и принципов.

На **третьем** этапе (*заключительно-обобщающем*) (2017-2019 гг.) проведен

анализ, систематизация и обобщение результатов исследования; сформулированы основные выводы по теоретическим и практическим аспектам исследования; определены положения, выносимые на защиту; оформлен текст диссертационного исследования, осуществлена апробация основных результатов.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что в процессе исследования раскрыт педагогический смысл понятий: «воспитательный потенциал общественных музеев», «ресурс развития Евразийского образовательного пространства»; обосновано их значение для развития интеграционных процессов в Евразийском образовательном пространстве; охарактеризован и обоснован воспитательный потенциал общественных музеев как сообществ, формирующих ресурс развития Евразийского образовательного пространства; выявлены основные формы, условия реализации воспитательного потенциала общественных музеев в Евразийском образовательном пространстве (создание нормативно-правовой базы деятельности общественных музеев, общественных организаций, учреждений, объединений на федеральном, региональном и международном уровнях; поддержка государственными структурами культурно-образовательных инициатив общественных музеев, общественных форм культуры); определены и обоснованы этапы трансформации воспитательного потенциала в ресурс развития образовательного пространства (выявление потенциала и возможности преобразовать его в ресурс развития пространства; условий развития пространства; согласование ценностных полей участников мероприятий; актуализация ресурсов, превращение их в средства развития пространства); разработаны критерии и показатели трансформации воспитательного потенциала общественного музея в ресурс развития пространства, связанные с анализом направлений и форм совместной культурно-образовательной деятельности музеев и образовательных организаций, состоянием сети партнеров, сформированностью субъектной позиции их представителей.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что теория развития образовательного пространства дополнена уточнением смысла понятия «Евразийское образовательное пространство»; характеристикой воспитательного потенциала общественных музеев как сообществ,

формирующих ресурс развития Евразийского образовательного пространства; формулированием основных принципов, условий, этапов, критериев и показателей трансформации воспитательного потенциала общественных музеев в ресурс развития Евразийского образовательного пространства.

**Практическая значимость исследования заключается в том, что** разработаны система условий взаимодействия образовательных организаций с общественным музеем; приоритетные формы культурно-образовательной деятельности общественных музеев в Евразийском образовательном пространстве, которые могут использоваться при планировании совместной деятельности международных и национальных общественных структур, организаций образования, учреждений культуры государств-участников СНГ, в разработке культурно-просветительских и образовательных проектов, направленных на осуществление диалога культур в Евразийском образовательном пространстве («Сохранение приоритетов образования и культуры – основа человечности», «Диалог поколений»); а также методические рекомендации по использованию воспитательного потенциала общественного музея в Евразийском образовательном пространстве (на материале Центра-Музея им. Н.К. Рериха).

**Обоснованность и достоверность результатов исследования** обеспечивается применением комплекса теоретических и эмпирических методов, методов математической обработки данных опытной работы, адекватно отвечающих целям и задачам исследования. Результаты подтверждаются в ходе систематизации и обобщения теоретического и эмпирического материала при проверке согласованности данных с результатами иных исследований.

**Личный вклад соискателя ученой степени** выражается в его участии во всех этапах исследовательского процесса: определении ведущей идеи и структуры исследования; разработке музейно-педагогических занятий и программ; определении содержания культурно-образовательной деятельности общественного музея и ее принципов; разработке модели совместной культурно-образовательной деятельности общественного музея с образовательными организациями, способствующей превращению воспитательного потенциала музея в ресурс развития Евразийского образовательного пространства; проведении анкетирования среди учащихся

образовательных организаций стран Содружества для выявления ценностных ориентаций молодежных сообществ.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты исследования докладывались и обсуждались на заседаниях лаборатории теории формирования единого образовательного пространства СНГ ФГБНУ «ИУО РАО», на кафедре эстетического образования и культурологии ГАОУ ВО МИОО, в научном отделе Центра-Музея имени Н.К. Рериха. Апробация авторской музейно-педагогической программы «Диалог культур Восток-Запад» осуществлялась в период 2010-2014 гг. на базе Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха (Москва) и в 2015-2017 гг. в ГБОУ ВО МО «Технологический университет» (Королев). Материалы диссертационного исследования были использованы при подготовке лекций, экскурсий и интерактивных занятий в Центре-Музее имени Н.К. Рериха, в ГАОУ ВО МИОО в рамках курса «Культурологический туризм», а также на кафедре гуманитарных и социальных дисциплин (Королев) ГБОУ ВО МО «Технологический университет». Для проведения опытной работы необходимо было непосредственное участие в организации международных научно-практических конференций «Сохранение приоритетов Образования и Культуры – основа человечности» (Саратов, 2016, 2017, 2018), форума «Диалог поколений» ФГБНУ «ИУО РАО» (Чолпон-Ата, Кыргызстан, 2015).

Основные результаты исследования апробированы на научно-практических **конференциях и семинарах**: международных («Теоретические и прикладные аспекты развития современного образования», Чебоксары, 2011; «Аспекты развития методов воспитания и образования», Севастополь, 2010-2016; I-III конференции «Сохранение приоритетов образования и культуры – основа человечности», Саратов, 2016-2018; семинар «Рерихи – патриоты русской культуры», М., 2017; заседание Общественного совета Базовой организации по образованию взрослых и просветительству государственных участников СНГ, СПб, 2014); всероссийские («Художественная культура в контексте современного образования и процессов социализации», М., 2011; I конференция школьной театральной педагогики памяти Л.А. Сулержицкого, М., 2012; «Экологическая этика и эстетика естественной и искусственной среды обитания человека», Мытищи, 2012; «Философские и научные основания экологии сознания», Мытищи, 2013; «Региональная культура: наследие и



перспективы развития», Саратов, 2014; «Россия и наследие Рерихов», М., 2014; «Культура и цивилизация в XXI веке в свете идей Н.К. Рериха», СПб, 2017; «Мы любовью Родины богаты» (к 115-летию Ю.Н.Рериха), М., 2017; форум «Непрерывное образование взрослых – характерная черта современного общества», СПб, 2017, 2018; междисциплинарная конференция «Россия-Восток: взаимодействие в искусстве», М., 2018).

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Анализ научно-педагогической литературы и практико-ориентированных исследований в сфере социальных наук, посвященных различным аспектам деятельности общественных музеев в культурно-образовательном пространстве, показал, что взаимодействие общественного музея с образовательными организациями в Евразийском образовательном пространстве строится на основе принципов: природо- и культуросообразности, согласования ценностных ориентаций и взаимовыгодного сотрудничества субъектов взаимодействия, их сотворчества, диалогичности, со-бытийности.

2. Основными направлениями взаимодействия общественного музея с образовательными организациями Евразийского образовательного пространства являются: историко-культурное (связанное с воспитательным потенциалом идеалов культуры и общей истории народов Евразии), ценностно-смысловое (направленное на согласование ценностных ориентаций народов), событийное (связанное с формированием современной сети значимых образовательных событий на основе общественного заказа участников Евразийского пространства).

3. Эффективная организация совместной культурно-образовательной деятельности общественного музея с образовательными организациями Евразийского образовательного пространства может быть представлена в форме выставочного образовательного проекта, рассматриваемого как совокупность воспитательных событий, направленных на личностное развитие участников. Она обеспечивает реализацию воспитательного потенциала общественного музея и его сетевых партнеров.

4. Модель совместной культурно-образовательной деятельности общественного музея с образовательными организациями в Евразийском образовательном пространстве в рамках организации международных выставочных образовательных проектов общественного музея представляет

собой систему условий реализации воспитательного потенциала общественных музеев в Евразийском образовательном пространстве (субъекты, принципы, формы взаимодействия общественного музея и образовательных организаций; алгоритм, критерии, показатели трансформации воспитательного потенциала в ресурс).

**Структура и объем диссертации** обусловлены логикой проведенного научного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. Список литературы содержит 216 наименований. Объем диссертации 283 страниц текста, иллюстрированного 13 рисунками, 22 таблицами, 3 схемами и 15 приложениями.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Введение** содержит обоснование актуальности избранной темы, выделение объекта, предмета, цели, задач и гипотезы исследования. В нем раскрыта научная новизна, указана теоретическая и практическая значимость работы, обоснован выбор основных положений, выносимых на защиту, выделены этапы исследования.

**В первой главе** исследования «Теоретические основания развития Евразийского образовательного пространства в деятельности общественных музеев» раскрыта методология исследования, дан анализ литературы по проблеме исследования.

*В первом параграфе* «Анализ научно-педагогической литературы в области становления и развития Евразийского образовательного пространства» развит и дополнен педагогический смысл понятий: «пространство», «образовательное пространство», «Евразийское образовательное пространство».

Понятие «пространство» осмысливается исследователями разных научных областей (философии, физики, культурологии, социологии, психологии, педагогики и т.д.) и широко используется наряду с понятием «среда». Пространство определяется как место, заполненное совокупностью объектов, создающих и наполняющих пространство (С.В. Иванова), педагогически целесообразно организованная среда (Л.Н. Новикова) или совокупность сред и результат их освоения (И.Г. Шендрик); «место» с множеством отношений и связей (И.Д. Фрумин); один из механизмов развития личности (Н.Л. Селиванова); сеть взаимосвязанных педагогических событий

(Д.В. Григорьев); совокупность социальных практик освоения целей и ценностей образования (Т.Д. Шапошникова); особая сфера взаимосвязей компонентов образовательной практики, включающая образовательную политику и управление образованием (В.И. Слободчиков); совокупность участвующих в образовательных процессах субъектов и объектов, (А.М. Новиков); территория, на протяжении которой сохраняется общегосударственное единство в образовании при проведении децентрализации образования (Г.М. Коджаспирова). Анализ характеристик и видов пространств, их отличий от среды показал, что в центре внимания проблема взаимоотношений человека и порожденного им пространства.

Применительно к СНГ, Евразийскому образовательному пространству в литературе представлены понятия: «общее образовательное пространство», характеризующее общностью принципов государственной политики в сфере образования, согласованностью образовательных стандартов, базирующееся на исторической общности живущих в нем народов и устремлении к реализации их общих исторических целей (В.Е. Шукшунов); «единое образовательное пространство» – саморазвивающаяся система с высоким уровнем интеграции, имеющая лабильное содержание, включающее информацию о всеобщезначимых элементах культуры и позволяющая свободно включать в свой состав отдельные компоненты, отдельных субъектов (С.К. Бондырева).

В результате анализа литературных источников нами уточнено понятие «*Евразийское образовательное пространство*» как формы существования, функционирования и (само)организации его индивидуальных и групповых субъектов. По мнению современных исследователей (М.Р. Илакавичус, В.И. Слободчиков, М.С. Якушкина), создатели Евразийского образовательного пространства – его групповые субъекты – *общности*, представляющие образовательные, культурно-досуговые, культурно-образовательные, просветительские организации и объединения (ассоциации, фонды, проч.): УДО, библиотеки, лектории, музеи, центры, клубы, общественные объединения, народные университеты, воскресные школы, т.п.), отличающиеся устойчивой системой отношений между представителями стран Евразии, едиными ценностно-смысловыми основаниями, целевыми ориентирами, которые реализуются, прежде всего, через неформальное образование и просвещение. На основании анализа литературы представлены возможности

общественных объединений в создании Евразийского образовательного пространства. Его характеристики, представленные в литературе: единство (территориальное, географическое, биосферное), целостность, открытость, направленность на самоорганизацию и саморазвитие групповых субъектов, поликультурность, согласованность отношений и деятельности образовательных сообществ, имеющих непротиворечащие друг другу ценностно-смысловые основания и целевые ориентиры деятельности, приоритет гуманистических евразийских ценностей, сохранение и развитие национального самосознания народов СНГ, высокая значимость русского языка как языка общения, культурно-историческая общность народов Евразии.

*Второй параграф* первой главы «Основные направления развития Евразийского образовательного пространства в рамках культурологического, аксиологического и событийного подходов» раскрывает методологические подходы к исследованию Евразийского образовательного пространства, которые могут быть использованы в качестве приоритетных при выявлении условий использования воспитательного потенциала общественных музеев для развития Евразийского образовательного пространства в заданных направлениях.

*Культурологический поход* определяет необходимость «поворота всех компонентов образования к культуре и к человеку как ее творцу и субъекту, способному к культурному саморазвитию» (Е.В. Бондаревская). По мнению Н.Б. Крыловой, принцип культуросообразности в образовании делает возможным интеграцию индивидуального, межнационального и общечеловеческого начал; проектирование образовательных процессов, нацеленные на умение ориентироваться в мире проблем, смыслов и ценностей. С.К. Бондырева определяет «всеобщезначимые элементы культуры» основанием для совместных действий субъектов пространства по его формированию. Данный подход позволил выявить мировоззренческие основания для межкультурного и мультикультурного взаимодействия общественных музеев как субъектов Евразийского образовательного пространства с образовательными организациями других стран.

Культурологический подход в образовании неразрывно связан с *аксиологическим*, направленным на выявление приоритетных ценностей (национальных и общечеловеческих) как смыслообразующих основ

воспитания, образования и развития человека, которые позволяют стабилизировать отношения между людьми, способствуют их единению. По мнению И.И. Калины, мировоззренческие универсалии, ценности морали и культуры, гуманитарные ценности являются основой воспитания культуры межнациональных отношений. В.А. Мясников считает, что приобщение к общечеловеческим ценностям выступает необходимым основанием воспроизводства на территории СНГ систем отношений, обеспечивающих решение социальных, экономических, культурных, других проблем. Актуализация в сознании людей евразийских общекультурных ценностей необходима при существующей в странах Содружества практике навязывания «достижений» западной техногенно-потребительской цивилизации (приоритет материального над духовным, личной выгоды над общим благом, национальный эгоизм, моральный релятивизм, приспособленчество, др.).

Методологической основой формирования многообразных связей в области образования, просвещения и культуры, фундаментом интеграционной политики стран СНГ является *событийный подход*. Он предполагает формирование значимых событий (встреч, мероприятий) в жизни образовательного сообщества, в результате которых происходит изменение представлений, ценностей и смыслов всех его участников. Событийное взаимодействие различных социокультурных институтов (государственных и общественных), осуществляющих образовательную и культурно-просветительскую деятельность, является эффективным механизмом создания Евразийского образовательного пространства.

*В третьем параграфе «Характеристика воспитательного потенциала общественных музеев в контексте общекультурных гуманистических ценностей»* проанализирована культурно-образовательная деятельность общественного музея, охарактеризован его воспитательный потенциал.

В процессе определения понятия *«общественный музей»* и характеристике его воспитательного потенциала обосновано, что он *по инициативе общественности и на общественных началах* является хранителем, транслятором общечеловеческих (общекультурных) ценностей, участвует в создании условий формирования ценностного отношения человека к мировому культурному наследию, сохранению исторического самосознания народов, способствует преемственности нравственной культуры человечества, связи

времен; в воспитании населения; передаёт потомкам «генетический код моральных ценностей» (В. Ганюшкин) путем взращивания альтруистических качеств: внимание и любовь к человеку, ответственность, дружелюбие, самоотдача, умение работать в сообществе (сотрудничать), согласованность, терпимость и др. (А.Г. Гачева). Результат воспитания в общественном музее – формирование субъектного отношения к действительности: изначально присущее человеку мироощущение, исходящее из осознания своей причастности к природе, человечеству, ответственности за них. Такое воспитание, по мнению С.Л. Рубинштейна, – «настоящий источник полноценного, радостного человеческого существования».

*Выявлены основные формы культурно-образовательной деятельности общественных музеев, направленные на реализацию воспитательного потенциала: музейный урок-экскурсия, праздник, фестиваль, форум детско-юношеских инициатив и творчества, конкурс хоровых и театральных коллективов, конкурс рисунка, сочинений, эссе, проведение школьных, студенческих конференций в рамках выставочных проектов музея, научный семинар, творческая студия (музыкальная, хоровая, художественная, театральная), организация фольклорных экспедиций, фестивалей традиционной культуры, ремесленных выставок, разработка научно-исследовательских проектов, музейная практика для студентов, краеведческая, поисковая, культуuroохранная, волонтерская деятельность. Показано, что общественные музеи, формируя ресурсы развития образовательного пространства поселка, города, области, региона, страны, становятся *групповым субъектом пространства* (событийная общность или сообщество педагогов, музейных работников, сотрудников общественных структур, др.).*

**Во второй главе** исследования «Методические аспекты реализации воспитательного потенциала общественных музеев в Евразийском образовательном пространстве» описана разработанная нами модель совместной культурно-образовательной деятельности общественного музея с образовательными организациями, реализация которой способствует превращению воспитательного потенциала общественного музея в ресурс развития Евразийского образовательного пространства; даны рекомендации по реализации модели.

*В первом параграфе* «Разработка модели взаимодействия общественного

музея с образовательными организациями стран Содружества» описана опытная работа в период с 2014 по 2017 гг. по созданию и реализации модели взаимодействия общественного музея с образовательными и иными организациями.

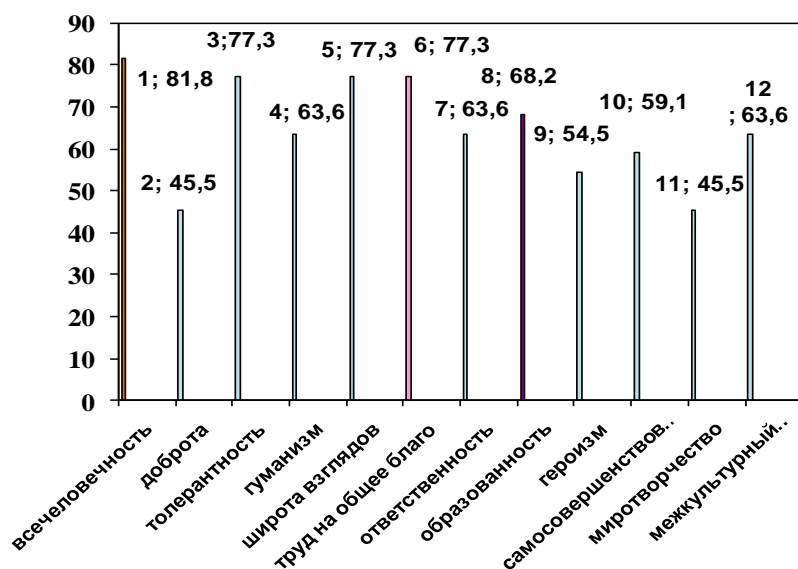
Основной объект опытной работы – форма культурно-образовательной деятельности – выставочный образовательный проект, реализуемый как культурно-образовательная программа: демонстрация оригиналов, репродукций, фотодокументов, видео- и аудиоматериалов, презентация авторов художественных произведений, др. мероприятия, встречи, рассматриваемые как совокупность воспитательных событий. Итогом теоретического исследования и опытной работы стало определение *принципов взаимодействия общественного музея с образовательными организациями, объединениями, сообществами стран Содружества, выявлены основные условия взаимодействия международной общественной организации – общественного музея с организациями, объединениями, сообществами СНГ, этапность процесса и условия трансформации воспитательного потенциала в ресурсы, критерии и показатели трансформации, алгоритм реализации модели совместной деятельности общественного музея с образовательными организациями стран Содружества*. На основании результатов опытной работы в Международном Центре-Музее им. Н.К. Рериха, Тверской областной Рериховской общественной организации (ТОРОО) обосновано, что реализация воспитательного потенциала общественного музея способствует созданию мультикультурных образовательных сообществ, превращающих потенциал музея в ресурс развития Евразийского образовательного пространства.

*Второй параграф* «Методические рекомендации по использованию воспитательного потенциала общественных музеев в Евразийском образовательном пространстве» содержит разработанные в ходе исследования *рекомендации* по реализации культурно-образовательной программы международных выставочных проектов общественного музея.

Методические рекомендации представляют пошаговую реализацию волонтерами и представителями образовательных организаций – партнеров общественной культурно-просветительской организации – идеи выставочных культурно-образовательных проектов для широкого круга педагогической, научной и культурной общественности; формируя сетевой ресурс музея в

процессе подготовки творческих конкурсов (рисунков, фотографий, сочинений, исследовательских проектов, художественного слова, миниспектаклей и др.).

По результатам организованных международной общественной организацией – общественным музеем им. Н.К. Рериха мероприятий нами проведено анкетирование различных ученических, педагогических, общественных сообществ на предмет изменения их ценностных ориентаций<sup>12</sup>. В анкетировании участвовало 300 школьников и студентов стран Содружества, в %: Армения (11,0), Беларусь (25,0), Казахстан (22,66), Кыргызстан (6,34), Россия (34,34), Узбекистан (0,66). Статистические данные о возрасте участников опроса (от 12 до 20 лет): 16 лет – 42, 0 %; 15 лет – 29, 33 %; 17 лет – 19,0 %. Проведено также анкетирование школьников и студентов по теме «Портрет гражданина Евразии». Обобщенные результаты анкетирования показали, что участники мероприятий значимыми ценностными ориентациями назвали способность к межкультурному диалогу, готовность к созидательному труду, ответственность; группы школьников и студентов, не участвующих в мероприятиях, выбрали честность, воспитанность, доброту (рисунок 1).



**Рисунок 1. Результаты анкетирования студентов группы БЭД-1  
Института экономики и сервиса государственного нефтяного технического  
университета, г. Уфа, Республика Башкортостан, РФ**

<sup>12</sup> В разработке анкет, их статистической обработке принимала участие кафедра гуманитарных и социальных дисциплин ГБОУ ВО МО «Технологический университет» (зав. каф. – докт. соц. наук, канд. филос. наук, проф. Т.Ю. Кирилина).



Опрос руководителей и членов общественных организаций – преподавателей (10 чел.), учителей (18 чел.), студентов (34 чел.) определил задачи культурно-образовательной деятельности, ведущие, по их мнению, к развитию Евразийского образовательного пространства: изучение, сохранение национального культурно-исторического наследия стран Евразии; формирование у молодежи ориентаций на гуманистические (общечеловеческие) ценности, активную личностную позицию в различных сферах деятельности, творческой и социальной самореализации; реализация образовательных, культурно-просветительских проектов, направленных на межкультурный диалог, укрепление международных связей между представителями научного, культурного и образовательного сообществ; создание условий для профессионального диалога педагогов, реализующих культурно-образовательные проекты в пространстве СНГ; расширение поля общения школьников и студентов для освоения социального опыта.

*В третьем параграфе* второй главы «Реализация музейно-педагогической программы «Диалог культур Восток-Запад» в Международном Центре-Музее имени Н.К.Рериха» уточнены некоторые методические аспекты реализации авторской модели и программы (содержание и формы взаимодействия, выделение зон самостоятельной творческой деятельности школьников, др.), направленные на согласование ценностных ориентаций участников музейно-педагогического взаимодействия, проявление их авторской инициативы, субъектности.

Авторская программа «Диалог культур Восток-Запад» с методическим обеспечением, предназначенная для учащихся 9-10 классов, студентов 1-2 курсов, рассчитана на 72 часа. Занятия проведены в Центре-Музее им. Н.К. Рериха, в школе, вузе с использованием видео- и аудиоматериалов. Цель программы: освоение молодежью на основе изучения художественного, литературного, эпистолярного, философского наследия Н.К. Рериха общечеловеческих ценностей и культурных символов. В программу включены выявленные в ходе опытной работы различные формы сотрудничества школы/вуза, музея, результативные практики воспитательной деятельности общественного музея.

*Заключение* содержит в себе обобщение результатов исследования, формулирование **основных выводов**.

На основании анализа научно-педагогической литературы и практико-

ориентированных исследований в сфере социальных наук, посвященных различным аспектам деятельности общественных музеев в культурно-образовательном пространстве, уточнено понятие «Евразийское образовательное пространство», которое рассматривается в контексте философской категории пространства как форма существования, функционирования и (само)организации его субъектов, включая государственные образовательные организации, учреждения культуры, общественные культурно-просветительские организации и объединения (ассоциации, фонды, др.). Раскрыт педагогический смысл понятий: «воспитательный потенциал общественных музеев» – совокупность возможностей, источников, объектов культурного наследия музея (знания, образцы поведения, установок, отношений, образующих формы трансляции лучших образцов культуры и человеческого опыта), которые могут быть использованы для взаимодействия специалистов с посетителями, аккумуляции общественных форм трансляции ценностей, создания условий для присвоения их участниками взаимодействия, становления их субъектной позиции; «ресурс развития Евразийского образовательного пространства» – преобразованный в средство развития пространства воспитательный потенциал сообществ, сформированных общественным музеем, обеспечивающий условия воспитания личности, участвующей в деятельности общественного музея и его сетевых партнеров (культурно-образовательный туризм, средства освоения молодежными сообществами ценностей, сетевое образование и досуг детей и взрослых, разновозрастных сообществ).

Сформулированы принципы совместной культурно-образовательной деятельности общественных музеев с образовательными организациями в Евразийском образовательном пространстве: природо- и культуросообразности, диалогичности, сетевого взаимодействия социальных партнеров, взаимовыгодного сотрудничества, согласования ценностных ориентаций субъектов, самоорганизации и саморазвития, событийности, координации и партисипативности; и направления взаимодействия: историко-культурное (связанное с воспитательным потенциалом идеалов культуры и общей истории народов Евразии), ценностно-смысловое (направленное на согласование ценностных ориентаций народов), событийное (связанное с формированием

современной сети значимых образовательных событий на основе общественного заказа участников Евразийского пространства). В результате анкетирования молодежных сообществ стран Содружества, участвующих в культурно-образовательных мероприятиях общественных музеев, выявлены согласованные евразийские ценности, способствующие созданию и развитию в общественных музеях сообществ, формирующих ресурс развития Евразийского образовательного пространства: готовность к созидательному труду, способность к межкультурному диалогу, ответственность.

Выявлено, что *формой* эффективной организации совместной культурно-образовательной деятельности общественного музея и образовательных организаций в Евразийском образовательном пространстве является выставочный образовательный проект, способствующий развитию Евразийского пространства, который представляет собой совокупность воспитательных событий, направленных на личностное развитие участников, реализующих воспитательный потенциал общественного музея и его сетевых партнеров.

Разработана *модель* совместной культурно-образовательной деятельности общественного музея с образовательными организациями в Евразийском образовательном пространстве, в основе которой *система условий* реализации воспитательного потенциала общественных музеев в Евразийском образовательном пространстве.

Предложена *этапность процесса трансформации потенциала в ресурс*: выявление потенциала, анализ возможности трансформировать его в ресурс развития Евразийского образовательного пространства; анализ условий, способствующих развитию пространства; согласование ценностных полей участников выставочного проекта; актуализация выявленных ресурсов, превращение их в активные средства развития образовательного пространства с помощью правовой, административной, финансовой поддержки. Разработаны *критерии* (динамика новых направлений и форм культурно-образовательной деятельности музея с молодежью, число партнеров сетевого взаимодействия музея, становление новых субъектов, усложнение партнерской сети музея) и *показатели трансформации потенциала в ресурс развития*: 1) появление новых направлений (развитие Евразийского пространства) и форм культурно-образовательной деятельности музея с молодежью по сравнению с

традиционной деятельностью общественного музея<sup>13</sup>; 2) расширение сети партнеров общественного музея (сотрудники государственных музеев, общественных организаций, музейные педагоги, школьные учителя, преподаватели вузов, колледжей, училищ, школьники, студенты); 3) проявление представителями общественных форм культуры (общественный музей, общественные культурно-просветительские организации и объединения) субъектной позиции во взаимодействии с образовательными организациями при организации выставочных проектов, научных конференций, общественных форумов, конкурсов, культурно-образовательных и культурно-просветительских программ и т.д.; 4) усложнение сети традиционно образовательных организаций (школы, колледжи, УДО, вузы), учреждений культуры (музеи, библиотеки, театры), общественных организаций, объединений (культурно-образовательных центров, фондов, ассоциаций), сообществ, иных групповых субъектов с воспитательным потенциалом.

Обоснованы *условия* трансформации воспитательного потенциала общественных музеев в Евразийском образовательном пространстве в ресурс (создание нормативно-правовой базы деятельности общественных музеев, общественных организаций и объединений на разных уровнях; поддержка государственными структурами культурно-образовательных инициатив общественных форм культуры; формирование общественного мнения о ценностном отношении к объектам и субъектам культуры; координация ценностных ориентаций взаимодействующих субъектов Евразийского образовательного пространства; формирование событийных сетей; научно-педагогическое обеспечение международных выставочных проектов; создание общедоступного банка данных государств-участников СНГ и обмен опытом по реализации культурно-образовательной, краеведческой, поисковой, культуuroохранной, проектной, выставочной, научно-исследовательской, просветительской, музыкальной, хоровой, художественной, театральной, клубной и волонтерской деятельности; развитие координирующей деятельности общественного музея как сетевого узла Евразийского образовательного пространства).

Разработаны *методические рекомендации* по использованию

---

<sup>13</sup> лекция, экскурсия, консультация, кружок, студия, клуб, литературный вечер, киносеанс, концерт, встреча с интересными людьми, праздник, историческая игра, викторины

воспитательного потенциала общественного музея в Евразийском образовательном пространстве в рамках организации международных выставочных проектов общественного музея с обоснованием форм эффективной организации культурно-образовательной деятельности: мастерские, творческие конкурсы (эссе, рисунков, фотографий, художественного слова, миниспектаклей, исследовательских проектов, видеороликов), фестивали культур, экскурсионная деятельность (экскурсии-путешествия), научные семинары, круглые столы и т.д.

Перспективы дальнейшей разработки темы: изучение воспитательного потенциала иных типов музеев как ресурса развития Евразийского пространства, деятельности других типов общественных организаций; разработка их типологии, а также изучение вопросов управления их совместной деятельностью с образовательными организациями.

**Основное содержание и результаты диссертации нашли отражение в 31 публикации соискателя общим объемом 15,7 п.л.**

**Статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:**

1. Кожемякина Л.А. Законодательное обеспечение деятельности общественных организаций как условие развития образовательного пространства государств-участников СНГ // Управление образованием: теория и практика (сетевое издание). – Москва, 2016. – №1 (21). – С. 14-23.

2. Кожемякина Л.А. Базовые евразийские общекультурные ценности как основа формирования евразийского образовательного пространства // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2015. - №3 (52). – С. 53-56.

3. Кожемякина Л.А. Образовательное пространство СНГ как новый социокультурный феномен // Образование и саморазвитие. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2015. – №1 (43). – С. 156-160.

4. Кожемякина Л.А. Музейная педагогика в контексте ФГОС ОО (на примере деятельности Центра-Музея имени Н.К. Рериха) // Стандарты и мониторинг в образовании. – М, 2014. – № 4. – С. 41-46.

5. Кожемякина Л.А. Основные мировоззренческие и методологические принципы музейно-педагогической программы «Диалог культур Восток-Запад» в Центре-Музее имени Н.К. Рериха // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. – Саратов, 2014. –

Вып. № 3. – Т.14. – С. 21-25.

6. Кожемякина Л.А. Культурно-образовательное пространство Музея имени Н.К. Рериха в контексте создания комплексной модели образовательного процесса в музейно-экскурсионной среде // Отечественная и зарубежная педагогика. – М, 2011. – № 3. – С. 114-119.

**Публикации в изданиях, индексирующихся в международной реферативной базе данных Web of Science:**

7. L.A. Kozhemyakina, M.S. Yakushkina Realization of Educational Potential of Public Museums in the Eurasian Educational Space // Proceedings of the International Conference on the Development of Education in Eurasia (ICDEE 2019) Advances in Social Science, Education and Humanities Research DOI <https://doi.org/10.2991/icdee-19.2019.3>

**Научные статьи, опубликованные в других изданиях:**

8. Кожемякина Л.А. Общественные формы культуры – значимый ресурс сохранения и развития евразийского образовательного пространства (на примере Центра-Музея имени Н.К. Рериха) / Л.А. Кожемякина // Культура и цивилизация в свете идей Н.К. Рериха: мат-лы междунар. научно-обществ. конф., 2017 / отв. ред. Э.А. Томша. – СПб: Санкт-Петербург. отделение Международного Центра Рерихов, 2017. – С. 175-181.

9. Кожемякина Л.А. Реализация педагогического потенциала партнерской сети образовательных учреждений, учреждений культуры и общественных культурно-просветительских организаций / Л.А. Кожемякина // Непрерывное образование взрослых – характерная черта современного общества: сб. статей / под общ. ред. М.С. Якушкиной. – М.: ФГБНУ «ИУО РАО», 2017. – С. 37-38.

10. Кожемякина Л.А. Воспитательный потенциал культурно-образовательной и просветительской деятельности музея / Л.А. Кожемякина // Трансляция традиций просветительства в образовательном пространстве СНГ: сб. статей / под общ. ред. М.С. Якушкиной; СПб ИУО РАО. – СПб, 2017. – С. 96-104.

11. Кожемякина Л.А. Международный Центр-Музей им. Н.К. Рериха как сетевой узел евразийского образовательного пространства / Л.А. Кожемякина // Осознание культуры – залог обновления общества. Перспективы развития современного общества: мат-лы XVII всеросс. научно-практич. конф., 15-16.04.2016 / под ред. В.В. Головина. – Севастополь: Севаст. нац. техн. ун-т: «Рибэст», 2016. – С. 138-143.