**Международная
общественная организация
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЦЕНТР РЕРИХОВ»**

**Специальный консультативный статус
при ЭКОСОС ООН,
ассоциированный член ДОИ ООН,
коллективный член Международного
Совета музеев (ИКОМ),
член Всеевропейской федерации по
культурному наследию «EUROPA NOSTRA»,
ассоциированный член Международной
Организации Национальных Трастов**

**International
Non-Governmental Organization
«THE INTERNATIONAL
CENTRE OF THE ROERICHS»**

**Special consultative status
with UN ECOSOC,
associate member with UN DPI,
Institutional member of International Council
of Museums (ICOM),
member of pan-European Federation
for Cultural Heritage EUROPA NOSTRA,
associate member of International
National Trusts Organization**

Российская Федерация, 105264,
г. Москва, ул. 10-я Парковая, д. 18,
эт. 1, пом. XXIV, ком. 1
e-mail: roerich@icr.su
www.icr.su

10th Parkovaya Street 18, 1th floor,
room XXIV, office 1, Moscow,
105264, Russian Federation
e-mail: roerich@icr.su
www.icr.su

От 02.10.2026 № 49

Директору Минералогического музея им. А.Е. Ферсмана РАН,
доктору геолого-минералогических наук, профессору РАН,
главному редактору журнала «Новые данные о минералах»
Плечову П.Ю.

Уважаемый Павел Юрьевич!

Минералогический музей им. А.Е. Ферсмана РАН широко известен своей славной историей, разнообразной и богатой коллекцией, огромной научной и просветительской работой, которую ведут его сотрудники. Мы также знаем, что экспозиция Вашего музея хранит частичку памяти о Н.К. Рерихе, великом русском художнике, ученом, мыслителе, путешественнике и общественном деятеле, в виде коллекции минералов, найденных им и его спутниками на Алтае во время знаменитой Центрально-Азиатской экспедиции. Вместе с тем нас неприятно удивил и озадачил сопроводительный текст к ней, где имеются значительные ошибки, неточности и искажения. На наш взгляд, он может создать превратное мнение о нашем выдающемся соотечественнике у многочисленных посетителей музея.

Так, в тексте утверждается, что «в 1926 году Н.К. Рерих <…> организовал экспедицию на Алтай», в то время как Алтай был одним из пунктов на маршруте его Центрально-Азиатской экспедиции, которая длилась с 1924 по 1928 год и охватила Индию, Китай, Россию, Монголию и Тибет. Границу с СССР путешественники пересекли в мае 1926 года и после посещения Москвы в конце июля отправились на Алтай.

О целях Центрально-Азиатской экспедиции в своем дневнике Николай Константинович высказывался определенно: «Кроме художественных задач, в нашей экспедиции мы имели в виду ознакомиться с положением памятников древностей Центральной Азии, наблюдать современное состояние религии, обычаев и отметить следы великого переселения народов». Ни в одном архивном документе, автором которого был Н.К. Рерих, нет даже намека на такие странные задачи, какие обозначены в сопроводительном тексте – «найти место для основания Города Звенящих Колоколов – Звенигорода», который «должен стать культурно-промышленной столицей нового монголо-сибирского государства». Николай Константинович, так же как М.В. Ломоносов, В.И. Вернадский и многие другие наши выдающиеся соотечественники всегда оставался одним из пламенных патриотов России, и в ней видел ту «Новую Страну», ради которой жил и трудился. Он верил в

ее особый путь, в ее сотрудничество с Азией, мечтал открыть для молодой советской республики богатые дары горного Алтая – в этом был его Великий план, а не в сепаратизме, как утверждается в сопроводительном тексте.

По поводу «переплетения мистических учений» в стремлениях Рериха, переговоров «с высокопоставленными советскими руководителями, с высокими чинами ОГПУ, деятелями искусства» относительно все того же «великого плана», заявленных в экспликации, то, кажется, автор текста не совсем понимает, о чем, собственно, идет речь. Н.К. Рерих с одинаковым почтением относился ко всем мировым религиям. Как ученый и мыслитель он изучал различные религиозные и философские традиции Востока и Запада, считая, что все они устремляют сознание людей к высшим общечеловеческим ценностям. В культурном многообразии он искал не то, что разъединяет народы, а то, что их объединяет, надеясь на возможность широкого культурного диалога в будущем. Мистиком себя Николай Константинович не считал, о чем неоднократно писал в своих статьях. «В разных странах пишут о моем мистицизме. Толкуют вкривь и вкось, а я вообще толком не знаю, о чем эти люди так стараются. Много раз мне приходилось говорить, что я вообще опасаюсь этого неопределенного слова «мистицизм». Уж очень оно мне напоминает английское «мист» — то есть «туман». Все туманное и расплывчатое не отвечает моей природе. Хочется определенности и света. Если мистицизм в людском понимании означает искание истины и постоянное познавание, то я бы ничего не имел против такого определения. Но мне сдается, что люди в этом случае понимают вовсе не реальное познавание, а что-то другое, чего они и сами сказать не умеют. А всякая неопределенность вредоносна», – подчеркивал он в статье «Мистицизм».

Встречи в ОГПУ были связаны с оформлением официальных разрешений на пребывание в стране и интересом этого ведомства ко всем иностранцам. По этому вопросу свои пояснения в 2000-х годах дал Юрий Кобаладзе, в то время еще официальный руководитель пресс-бюро Службы внешней разведки. По поручению своего ведомства в интервью газете «Собеседник» он, в частности, заявил: «Никаких записей о том, что Рерих был нашим сотрудником или выполнял какие-то задания, в архивах Службы внешней разведки нет».

В Алтайском селе Верхний Уймон, где Николай Константинович остановился у известного проводника Вахрамея Атаманова, в рамках заявленных целей Центрально-Азиатской экспедиции ученый знакомился с кержацким бытом, местными обычаями, легендами о «Курумчинских кузнецах», «Чуди подземной», «Беловодье». Рерихи собирали минералы, интересовались целебными травами, обследовали древние курганы, менгиры, наскальные рисунки. Ученый пришел к выводу о том, что Алтай – одна из важнейших артерий движения различных племен и народов, сыгравших большую роль в этногенезе Евразии. Все это нашло отражение в его дневниковых записях «Алтай–Гималаи», статьях, очерках, переписке. Очарованный богатствами Алтая Николай Рерих был уверен в большом будущем этого края и мечтал о том, что когда-нибудь в этом месте будет построен город Знания – «Звенигород». По окончании экспедиции он частично воплотил эту идею в Гималаях, где создал Гималайский институт научных исследований «Урусвати», с которым сотрудничали известные ученые всего мира, такие как Альберт Эйнштейн, Роберт Милликен, путешественник Свен Гедин, ботаник Николай Вавилов и многие другие.

То есть деятельность Н.К. Рериха на Алтае полностью отвечала заявленным целям экспедиции и была далека от тех сомнительных выводов, которые мы находим далее в сопроводительном тексте: «Что в большей степени способствовало экспедиции Рериха на Алтай – воплощение «великого плана», стремление в мифическую Шамбалу, интерес американского бизнеса к ресурсам Алтая, тонкая игра Советского правительства и спецслужб по продвижению влияния СССР в

Центральной Азии? Идут споры». Автор сам признается в дискуссионном характере данной информации, но выносит ее на всеобщее обозрение несмотря на то, что никакого отношения к минералогической коллекции это не имеет.

В то же время, если посмотреть все остальные сопроводительные тексты к экспонатам Вашего музея, то обращают на себя внимание их лаконичность, научность и строгое соответствие экспозиции. Иронический и дискуссионный характер экспликации к рериховской коллекции смотрится на этом фоне, мягко говоря, странно.

Что же должен вынести посетитель музея из подобного пояснения? Получается, наш великий соотечественник Николай Рерих был странным, мистически настроенным, отвлеченным мечтателем, который сам не понимал, что строил заведомо неисполнимые планы, то есть был не совсем здоровым, да еще и политическим авантюристом. Но вся жизнь Николая Рериха была полной противоположностью. Он известен не только своими многочисленными живописными шедеврами, но и осуществленными масштабными проектами, внесшими значительный вклад в мировую науку и культуру. Таков, например, предложенный им Договор об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников (Пакт Рериха), – первый правовой документ в области защиты культуры, легший в основу Гаагской конвенции ЮНЕСКО 1954 года, или его Центрально-Азиатская экспедиция, получившая высочайшую оценку таких признанных ученых, как академик А.П. Окладников, академик Сибирского отделения АН СССР В.Е Ларичев, доктор исторических наук и другие.

Хочется отметить, что у главного хранителя Вашего музея М.Е. Генералова в Интернете опубликована хорошая научная статья «Следы алтайской экспедиции Н.К. Рериха в Минералогическом музее им. А.Е. Ферсмана Российской академии наук». В ней он подробно описывает эту коллекцию и ее значение как для развития самого Алтая, так и всей России. Остается только сожалеть, что вместо этих интересных данных в сопроводительный текст вошли фантастические домыслы, словно сошедшие со страниц бульварной прессы. Самое прискорбное, что на их основе в научно-популярной серии «Кристальные истории» был выпущен анимационный фильм «Утопии Николая Рериха» (2025 год, режиссёр Григорий Илугдин). Он прошел, в том числе и на федеральных каналах, тем самым увеличив распространение искаженной информации в тысячи раз.

К сожалению, в широком общественном пространстве, в том числе и в Интернете, есть немало публикаций, умаляющих имя Николая Рериха, но ни одно музейное учреждение, связанное с его творчеством, не использует подобные фантазии в создании экспликаций.

Уважаемый Павел Юрьевич, мы надеемся, что Вы откликнетесь на нашу просьбу, и Ваши сотрудники исправят экспликацию к минералогической коллекции Н.К. Рериха. Со своей стороны мы готовы оказать всю помощь, которая может потребоваться.

С уважением и надеждой на понимание и сотрудничество,

Вице-президент
Международного Центра Рерихов А.В. Стеценко