

В.В.Фролов

О ЛОЖНОЙ ОЦЕНКЕ НАСЛЕДИЯ РЕРИХОВ НА САЙТЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ

На сайте Российской академии государственной службы¹ при Президенте РФ (РАГС) кафедрой государственно-конфессиональных отношений² была размещена (и до сих пор остается) статья «Новые религиозные движения», в которой наряду с религиозными течениями в таком же качестве автор предлагает рассматривать «движение последователей Рерихов, которое сегодня разделилось на несколько конкурирующих направлений. Одно, с культурологическим уклоном, возглавила Е.Шапошникова, директор Московского центра Рериховского общества...»³. Дальше мы не станем цитировать, так как продолжение цитаты малоинтересно в силу практически нулевой осведомленности автора о реальном положении дел в пространстве последователей выдающихся ученых и мыслителей — семьи Рерихов. В то же время допущенные фактические ошибки в процитированном фрагменте хотя и лежат на совести автора статьи, но все же нуждаются в исправлении, чтобы исключить из информационного пространства суждения, не соответствующие действительности.

В указанной статье речь идет о «Московском центре Рериховского общества». Между тем правильное название этой организации — «Международный Центр Рерихов» (МЦР) и руководит ею не директор Е.Шапошникова, а Людмила Васильевна Шапошникова — первый вице-президент МЦР, генеральный директор Музея имени Н.К.Рериха, академик Российской академии естественных наук, Российской академии космонавтики имени К.Э.Циолковского, заслуженный деятель искусств РФ, лауреат премии имени Дж.Неру. Л.В.Шапошникова известна в России и за рубежом как крупный индолог, философ, историк, писатель, путешественник, подвижник культуры и общественный деятель. Заметим для справки: чтобы привести правильное название данной организации и точные инициалы ее

руководителя, не нужно проводить специальных научных исследований. Эту информацию можно легко найти на сайте МЦР. Почему автор статьи этого не сделал, остается только догадываться. И еще одно уточнение: несмотря на то, что цели и задачи МЦР включают сохранение, изучение, популяризацию и защиту культурного наследия семьи Рерихов, Центр никогда не был рериховской организацией и тем более не представляет одно из направлений рериховского движения. Международный Центр Рерихов является ассоциированным членом Департамента общественной информации ООН и Международной Организации Национальных Трестов, коллективным членом Международного совета музеев (ИСОМ), а также членом Всеевропейской федерации по культурному наследию *Europa Nostra*.

Однако сформулированные нами уточнения хотя и необходимы, но не являются главными в связи с указанной статьей. Суть проблемы в другом: в данной статье объединения последователей идей Рерихов отнесены к новым религиозным движениям. Такая оценка движения последователей Рерихов автором данной статьи заимствована из определения Архиерейского Собора РПЦ 1994 г. «О псевдохристианских сектах, неоязычестве и оккультизме»⁴. Поэтому складывается противоречивая ситуация: подразделение государственного вуза — кафедра государственно-конфессиональных отношений — при рассмотрении мировоззрения Рерихов опирается на позицию церкви. Между тем творческое наследие Рерихов, в частности созданная ими философская система Живая Этика, и культурная деятельность, которую осуществляют их последователи, не имеют никакого отношения к религии. Живая Этика — это система, которая реализуется через науку, а движение последователей Рерихов применяет ее идеи и положения в своей культурно-просветительной деятельности.

Мы хотели бы обратить внимание на социальную сущность оценки Живой Этики и деятельности последователей Рерихов, представленной в статье «Новые религиозные движения». Статья носит деструктивный характер, так как ее распространение усиливает разногласия и противоречия идеологического характера между людьми. Кроме того, творческая деятельность семьи Рерихов, характеризующаяся ложными оценками церкви, поддерживается государственной структурой. Очевидно, что такая ситуация не может не влиять на усиление социальной напряжен-

ности. В связи с этим мы считаем необходимым подчеркнуть, что оценка мировоззрения Рерихов носит внутрицерковный характер и не должна использоваться в деятельности государственных структур. Профессора и преподаватели указанного государственного учебного заведения не могут не знать, что в России церковь отделена от государства, которое по Конституции является светским. Отсюда следует, что государственные структуры не могут поддерживать и транслировать церковные оценки чего бы то ни было, в данном случае научного и философского наследия семьи Рерихов. В связи с этим кафедре государственного вуза было бы логично рассмотреть идеи этих мыслителей не с церковных, а с научных позиций, например, в контексте культурологии, философии, истории и т.д.

В указанной оценке абсолютно игнорируется научный характер творческого наследия Рерихов, которое отражает закономерности космической эволюции человека, имеющие объективный характер. В этом плане убедительный материал о научности мировоззрения Рерихов представляет анализ их общественной деятельности и, в частности, работы по созданию и проведению в жизнь международного «Договора об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников (Пакт Рериха)», в основе которого лежит идея эволюционного значения культуры. Цель Пакта Рериха состоит в защите культурных ценностей и деятелей культуры в период военных конфликтов и в мирное время, ибо уничтожение культурного потенциала страны ведет к ослаблению и разрушению ее культурного поля, которое само по себе является необходимым условием любых будущих общественных построений. Как отдельный человек, так и целые народы не могут существовать без культуры, утрата которой влечет за собой гибель, о чем красноречиво свидетельствует история падения древних цивилизаций. «Каждое отвращение от Прекрасного, от Культуры приносит разрушение и разложение. Наоборот, каждое обращение к Культурному строительству создавало все блестящие эпохи Ренессанса»⁵, — писал в 1932 г. Н.К.Рерих. Он считал, что культура не знает границ, стремился показать планетарный характер культуры и ее роль в налаживании и сохранении дружбы и творческого сотрудничества между народами и странами. Мыслитель утверждал: «Понятие Культура, по значению самого корня своего, устремляет

к самоотверженному изучению, познанию и наслоению всех исканий, возвышающих сознание. Самое огрубелое сердце затруднится отринуть благородную красоту Культуры, созданную безбоязненными подвигами духа. Можно расходиться в путях цивилизации, можно спорить о признаках прогресса, но невозможно не учуять понятие Культуры, сокровищницы всего возвышающего, путевого столба истинной эволюции»⁶.

Если же рассмотреть этическую составляющую Живой Этики, то можно легко убедиться в том, что, как и ее научно-философские положения, так и заложенные в ней этические принципы не дают никаких оснований причислять объединения ее последователей к религиозным движениям. Указанные положения базируются на объективных законах Вселенной. Один из этих законов — космический закон единства, сущность которого состоит в том, что все структуры Мироздания пронизывает энергетическая субстанция, называемая духом, объединяющая эти структуры и лежащая в основе космического творчества. Именно не разъединение, а объединение, интеграция, согласно этому закону, составляет магистральное направление эволюции человечества. «Только в единении сила. Так знали испокон веков и всегда против этого закона погрешали. Именно, нужно единение, чтобы творить трудное действие. Если бы человечество пожелало, оно могло бы объединенным устремлением совершить чудеса. Но мелкие, разрозненные усилия для спасения планеты очень слабы. Опять приходится твердить о необходимости единения»⁷, — утверждает Живая Этика. Или другой космический закон, который осмысливается в этой философской системе, — это закон духовного преображения через красоту. Согласно Живой Этике, красота является важнейшим фактором эволюции человека, побуждая развитие его лучших нравственных качеств и способствуя творчеству. В данном контексте можно назвать также закон сотрудничества, закон общего блага, закон учительства и другие космические законы, которые рассматриваются в Живой Этике. Кроме того, важно подчеркнуть, что в этой философской системе многие страницы посвящены проблеме нравственного совершенствования человека, причем особое внимание обращается на научное изучение нравственных аспектов человеческого бытия. В одной из книг Живой Этики говорится: «Значение некоторых нравственных понятий должно быть рассмотрено со стороны

не только духовной, но и научной»⁸. И далее: «Умение воспринять значение нравственных понятий относится к области науки. Нельзя легкомысленно делить науку на материальную и духовную: граница будет несуществующей»⁹. Или еще: «Можно понять, что человеческое общение возможно лишь при условии полного доброжелательства. Опять нравственное понятие становится реальным двигателем. Так психология делается самой действенной наукой»¹⁰. Также Живая Этика указывает на то, что сама наука должна иметь нравственные основы: «Нравственные основы делаются принадлежностью знания; лучше сказать, должны делаться, иначе пропасть между знанием и нравственностью делается губительной»¹¹.

Можно было бы привести еще сотни свидетельств из книг Живой Этики, где говорится о законах Мироздания, общечеловеческих ценностях, нравственности как основе развития человека и общества. Мы полагаем, что приведенные высказывания — лучшее доказательство научного характера положений Живой Этики, направленных на духовно-нравственное совершенствование человека и гуманизацию общественных отношений. Все это лишний раз свидетельствует о том, что творческое наследие семьи Рерихов является бесценным научным и культурным достоянием России и всего мира.

Международный Центр Рерихов, который своей научной и культурно-просветительной деятельностью достойно представляет и претворяет в различных областях общественной жизни идеи Рерихов, их художественное творчество, завоевывает все новые культурные рубежи стран мира благодаря своим выставкам подлинников картин Рерихов и фотовыставкам, посвященным Пакту Рериха. Более двадцати лет публикует качественно новые по своей проблематике труды крупный философ Л.В.Шапошникова. В этих прекрасно иллюстрированных изданиях автор блистательно доносит до читателей новые идеи, каждая из которых может быть смело поставлена в ряд философских открытий.

В декабре 2009 г. состоялось празднование 20-летия МЦР, где присутствовали представители научной и культурной общности России и других стран. Коллектив МЦР получил поздравительную телеграмму Президента РФ Д.А.Медведева. В ней, в частности, говорится: «Рад поздравить Вас с двадцати-

летием Международного Центра Рерихов. За эти годы он приобрел широкую известность в России и за рубежом. Центр ведет масштабную работу по изучению богатого наследия Рерихов. А постоянная экспозиция и передвижные выставки — знакомят посетителей с творчеством, исследовательской и общественной деятельностью знаменитой семьи. Большой популярностью пользуются ваши гуманитарные и просветительские акции, конкурсы молодых художников. Заслуженное общественное признание получили проекты по защите культурных памятников, которые Центр реализует совместно с ООН»¹². На юбилейном вечере с высокой оценкой деятельности Центра-Музея имени Н.К.Рериха выступили: министр культуры РФ А.А.Авдеев; заместитель главы Миссии Посольства Индии в России С.Сингх; вице-президент Торгово-промышленной палаты РФ В.Б.Исаков; заместитель министра иностранных дел РФ Г.Б.Карасин; первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по культуре Е.Г.Драпеко; член Президиума РАН, академик, член Бюро Отделения историко-филологических наук РАН, член Научного Совета по русскому языку при Президенте РФ Е.П.Челышев и др. В адрес МЦР поступили поздравления от Председателя Государственной Думы РФ Б.В.Грызлова; министра иностранных дел РФ С.В.Лаврова; председателя комитета Государственной Думы РФ по науке и наукоемким технологиям, академика РАН и РАМН В.А.Черешнева; лауреата Нобелевской премии мира, президента Международного общественного фонда социально-экономических и политических исследований («Горбачев-Фонд») М.С.Горбачева; посла России в Индии А.М.Кадакина; первого заместителя мэра Москвы в Правительстве Москвы Л.И.Швецовой; директора Информационного центра ООН в Москве А.С.Горелика; президента Российской академии естественных наук, заслуженного деятеля науки и техники России, лауреата Государственной премии СССР, профессора, доктора технических наук О.Л.Кузнецова; президента Российской академии художеств З.К.Церетели; президента Федерации космонавтики России, дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта СССР, генерал-полковника авиации, профессора В.В.Ковалёнка; председателя ВАК Республики Болгария, профессора, доктора филологических наук А.Федотова; заместителя премьер-министра, министра культуры

Республики Татарстан З.Валеевой; Парламента Республики Северная Осетия-Алания; Национальной академии наук, а также деятелей науки и культуры Кыргызской Республики и многих других¹³. Президент Международной ассоциации детских фондов, академик РАО А.А.Лиханов вручил Международному Центру-Музею имени Н.К.Рериха почетную золотую медаль имени Льва Толстого за выдающиеся заслуги в деле защиты детства и благотворительном служении. Комментарии, как говорят в таких случаях, излишни.

Таким образом, суждения, которые содержатся в указанной статье, нельзя квалифицировать иначе, как не имеющие ничего общего с объективным и непредубежденным освещением научных и философских идей семьи Рерихов, а также культурно-просветительной деятельностью их последователей.

Несмотря на то, что реорганизованный РАГС в настоящее время имеет новый сайт, до сих пор размещен в Интернете прежний, уже устаревший сайт, на котором остается и ложная информация о Рерихах, их наследии и Международном Центре Рерихов. Это тем более настораживает, так как в Интернете на статью «Новые религиозные движения» делаются ссылки с других сайтов.

На основании вышеизложенного мы обращаемся к руководству РАНХиГС при Президенте РФ с просьбой принять меры, направленные на исключение ложной информации о Живой Этике, Международном Центре Рерихов, генеральном директоре Музея имени Н.К.Рериха Л.В.Шапошниковой и деятельности последователей Рерихов из статьи «Новые религиозные движения», которая размещена в Интернете.

P.S. 15 апреля 2013 г. ректору Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ В.А.Мау было направлено письмо, которое подписали доктор философских наук профессор В.В.Фролов, кандидат культурологии Б.Ю.Соколова, кандидат философских наук В.Г.Соколов, кандидат философских наук, кандидат педагогических наук А.А.Левбеденко и кандидат культурологии И.Ю.Дьяченко. В письме содержалась просьба исключить из статьи «Новые религиозные движения» информацию о Живой Этике, Международном Центре Рерихов, генеральном директоре Музея имени Н.К.Рериха Л.В.Шапошниковой и деятельности последователей Рерихов.

К письму прилагалась данная статья. Через некоторое время интернет-страница, где была опубликована статья «Новые религиозные движения», перестала существовать. Спустя почти месяц, 14 мая 2013 г., на имя президента МЦР А.В.Постникова пришло письмо, подписанное директором Центра общественных связей Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации А.И.Матковским. В письме, в частности, говорилось: «Информирую Вас о том, что данный поддомен уже несколько лет не функционирует. В связи с этим вносить изменения в тексты, размещенные на нем, не представляется возможным. Однако даже если бы подобная статья была опубликована на сайте РАНХиГС или сайте одного из факультетов, мы, руководствуясь ч. 3 ст. 29 Конституции РФ, не вправе вносить изменения в авторские тексты. Тем не менее, мы внимательно относимся к критике и готовы исправлять фактические несоответствия, если они будут обнаружены». Спустя еще месяц страница со статьей «Новые религиозные движения» вновь появилась в Интернете в прежнем виде...

Примечания

1. В настоящее время РАГС входит в состав Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС).
2. На данный момент эта кафедра находится в составе Международного института государственной службы и управления в структуре РАНХиГС.
3. Новые религиозные движения // Электронный ресурс: <http://religio.rags.ru/religios/6.php>.
4. Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, 29 ноября – 2 декабря 1994 года, Москва. М.: Изд-во МП, 1995. С. 178.
5. *Рерих Н.К.* Твердыня пламенная // *Рерих Н.К.* Культура и цивилизация. М.: МЦР; Мастер-Банк, 1997. С. 103.
6. *Рерих Н.К.* Зов Культуры // Там же. С. 36.
7. Мир Огненный. Ч. III, 426.
8. Аум, 362.
9. Там же, 380.
10. Там же, 397.
11. Братство. Ч. I, 145.
12. Поздравления к 20-летию МЦР. Президент Российской Федерации // Электронный ресурс: <http://www.icr.su/rus/news/greetings/greetings.php?news=532>.
13. Поздравления к 20-летию МЦР // Электронный ресурс: <http://www.icr.su/rus/news/greetings/greetings.php>.