

Арбитражный суд г.Москвы

Дело № А40-163033/16-64-830

От ОТВЕТЧИКА: Международной общественной организации
«Международный Центр Рерихов»
Москва, М.Знаменский пер., 3/5

ИСТЕЦ: ФГБУК «Государственный музей искусства
народов Востока»
Москва, Никитский бульв., 12А

ТРЕТЬЕ ЛИЦО: 1. ТУ Росимущества в г.Москве
107139, Москва, Орликов пер., 3 к.Б
2. Департамент городского имущества г.Москвы
109992, Москва, ул.Бахрушина, 20

ОТЗЫВ

на исковое заявление о расторжении
договоров безвозмездного пользования

Истец – ФГБУК «Государственный музей искусства народов Востока» (далее ГМВ) обратился в арбитражный суд г.Москвы с иском, в котором просит расторгнуть договоры безвозмездного пользования объектами нежилого фонда от 19.11.2014 г. № 00-339/14 и № 00-00340/14, а также обязать Ответчика освободить здания, расположенные по адресу: Москва, М.Знаменский пер., 3/5 стр.4 п стр.7.

Ответчик – Международная общественная организация «Международный центр Рерихов» (далее – МЦР) считает данный иск необоснованным и не подлежащим удовлетворению в силу следующего.

1. Довод Истца о том, что вопреки п.3 ст.689 ГК РФ договоры безвозмездного пользования не зарегистрированы в установленном порядке, противоречит данной норме, в редакции действовавшей на момент заключения договора.

Ст.689 ГК РФ была дополнена п.3, распространяющим действие ст.609 ГК о государственной регистрации договоров аренды на договоры безвозмездного пользования объектом культурного наследия, Федеральным законом № 315-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ» и отдельные законодательные акты РФ» от 22.10.2014 г. Согласно статье 18 ФЗ № 315-ФЗ данный закон вступает в силу по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования. Поскольку упомянутый Федеральный закон вступил в действие только 20 января 2015 г., п.3 ст.689 ГК РФ на момент заключения МЦР договора безвозмездного пользования 19.11.2014 г. еще не действовал. Вместе с тем, в ФЗ № 315-ФЗ не содержится требований о приведение в соответствие с вводимыми данным законом нормами ранее заключенных договоров. Следовательно, договоры безвозмездного пользования объектами нежилого фонда от 19.11.2014 г.

№ 00-339/14 и № 00-00340/14, заключенные до вступления в силу п.3 ст.689 ГК РФ, государственной регистрации не подлежали.

2. Истец не имеет права на иск

Как усматривается из искового заявления, ГМВ основывает свои права ссудодателя по договору безвозмездного пользования на положениях ч.1 ст.700 ГК РФ, согласно которой Ссудодатель вправе произвести отчуждение вещи или передать ее в возмездное пользование третьему лицу. При этом к новому собственнику или пользователю переходят права по ранее заключенному договору безвозмездного пользования, а его права в отношении вещи обременяются правами ссудополучателя.

Из данной нормы следует, что при передаче стр.4 и стр. 7 Усадьбы Лопухиных из собственности первоначального ссудодателя по договорам № № 00-339/14 и № 00-00340/14 г.Москвы в собственность РФ, права по ранее заключенным с МЦР договорам ссуды перешли к новому собственнику РФ, а не ГМВ, поскольку ГМВ получил строения на праве оперативного управления, не предполагающее возмездное пользование имуществом. Право оперативного управления не упомянуто в ст.700 ГК РФ в качестве основания для перехода к оперативному управляющему прав ссудодателя. Никаких дополнительных соглашений к Договору безвозмездного пользования, в том числе о замене стороны в договоре, МЦР с ГМВ не заключал. В соответствии со ст.690 ГК РФ право передачи вещи в безвозмездное пользование принадлежит ее собственнику и иным лицам, уполномоченным на то законом или собственником. Однако в Распоряжении ТУ Росимущества в г.Москве № 1287 от 11.11.2015 г., которым строения 4 и 7 Усадьбы Лопухиных переданы в оперативное управление ГМВ, не установлено, что ГМВ передаются права ссудодателя по продолжающим свое действие договорам безвозмездного пользования с МЦР. В отличие от ссудодателя, который в силу ч.1 ст.700 ГК РФ имеет право произвести отчуждение вещи, ГМВ, являющееся бюджетным учреждением, исходя из положений ч.3 ст.298 ГК РФ не вправе распоряжаться недвижимым имуществом, закрепленным за ним собственником без согласия последнего.

Вместе с тем, надлежащий ссудодатель - РФ в лице ТУ Росимущества по г.Москве не уведомлял МЦР о своем намерении расторгнуть договоры безвозмездного пользования.

В материалах дела отсутствует согласие собственника на обращение ГМВ в суд с иском, направленным на распоряжение переданным в оперативное управление имуществом, что также противоречит п.1 ст.296 и ч.3 ст.298 ГК РФ.

3. Требования об обязанности МЦР освободить стр.4 и 7 не могут быть удовлетворены, т.к. они противоречат Конституции РФ и «Основам законодательства РФ о культуре»

Истцом заявлены требования об освобождении МЦР занимаемых данной общественной организацией с начала 1990-х годов и восстановленных ею строений Усадьбы Лопухиных. В этих помещениях расположен общественный музей им.Н.К.Рериха, являющийся основным структурным подразделением МЦР. МЦР осуществляет научную, культурную и просветительскую деятельность и является организацией культуры. Договоры безвозмездного пользования заключены с МЦР для использования строений Усадьбы в культурно-просветительских целях.

Удовлетворение заявленных Истцом требований нарушило бы не только права Ответчика, но и закрепленное ст. 44 Конституции РФ право всех граждан РФ на доступ к культурным ценностям, в частности, к тем ценностям – картинам, предметам искусства и т.п., которые находятся в давно существующем и действующем негосударственном Музее Рерихов, который ежегодно посещает более 40.000 человек. Коллекция Музея насчитывает более 2000 единиц хранения, включая картины Рерихов, предметы декоративно-прикладного искусства и другие ценнейшие экспонаты. Мемориальная библиотека семьи Рерихов, также находящаяся в здании, которое требует освободить Истец, имеет более 5000 единиц хранения. Музей им.Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов является членом Международного совета музеев (ИКОМ), что подтверждается Выпиской из Протокола заседания Президиума российского комитета Международного совета музеев (ИКОМ России) от 15.10.2007 г.

Закон (ст.10 ГК РФ) содержит прямой запрет на осуществления гражданами и юридическими лицами действий, осуществляемых исключительно с намерением причинить вред другому лицу, в том числе и форме обращения в суд. Несоблюдение данных требований является, как указано в п.2 ст.10 ГК РФ, основанием для отказа лицу в защите принадлежащего ему права.

Кроме того, ст.53 Основ законодательства РФ о культуре предусмотрено, что **при передаче здания, в котором размещена организация культуры, другим предприятиям, учреждениям и организациям (в том числе религиозным) государственные органы, осуществляющие передачу, обязаны предварительно предоставить организации культуры равноценное помещение.** Решением коллегии Министерства культуры РФ № 2 от 16.02.2016 г. была одобрена концепция создания государственного музея семьи Рерихов в качестве филиала ГМВ. Концепцией предусмотрено размещение государственного музея семьи Рерихов в строениях Усадьбы Лопухиных. В настоящее время филиал ГМВ уже создан и зарегистрирован по тому адресу, где располагается МЦР и которые требует освободить в настоящем деле ГМВ, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ. Таким образом, фактически имеет место передача здания, где расположен являющейся организацией культуры МЦР, другому учреждению – ГМВ. При этом в нарушение Основ законодательства о культуре МЦР не предоставлено предварительно никакого помещения. В результате удовлетворения требований Истца ценнейшая коллекция общественного музея им.Н.К.Рериха окажется буквально выкинутой на улицу.

4. Утверждения о том, что МЦР неоднократно нарушал договоры в части осуществления права ссудодателя на осмотр помещений, не соответствуют действительности.

Как было указано выше, ГМВ не является ссудодателем по договору безвозмездного пользование, а Росимущество до подачи иска о расторжении договоров безвозмездного пользования не обращалось к МЦР с целью осмотра.

Кроме того, ссудодатель имеет согласно п. 5.1.1 Договора имеет право на вход в помещения с целью **их периодического осмотра** на предмет соблюдения условий их использования в соответствии с настоящим Договором и действующим законодательством.

Осмотры, осуществляемые ГМВ, не являлись периодическими. За период с 01.01.2016 г. по настоящее время ГМВ осуществил **18** осмотров стр.4 и 7 (что подтверждается прилагаемыми уведомлениями), в том числе, и с участием телевидения, что не предусмотрено договором, и препятствовало нормальной деятельности организации, что подтверждается прилагаемыми уведомлениями ГМВ. **Многочисленные проверки, организуемые ГМВ исключительно с целью последующего обращения в суд с целью выселения МЦР, при отсутствии каких-бы то ни было иных действий, направленных на выполнение обязанностей по оперативному управлению**

памятником культурного наследия, свидетельствуют о заведомо недобросовестном осуществлении гражданских прав (злоупотреблении правом) (п.1 ст.10 ГК)

Вопреки утверждениям Истца, представители ГМВ были допущены во все переданные данному лицу согласно распоряжению Росимущества помещения. Все представленные в материалы дела Акты являются односторонними, составлены самим Истцом. Фотографии, на которых зафиксированы сотрудники МЦР, не являются подтверждением препятствования в доступе в помещения.

5. Довод Истца о том, что обязательства по страхованию объектов нежилого фонда не выполнены МЦР надлежащим образом, не соответствует действительности

Руководствуясь р.4 Договора безвозмездного пользования МЦР, 01.09.2014 г. заключил с ЗАО «Страховая компания «ДАР» договоры страхования строений 4 и 7 № 22-04-02212/14Д и № 22-04-02214/14Д (на период с 01.09.2014 и 31.08.2015 г.); а 20.08.2015 г. – договоры страхования № 22-04-02159/15/Д (на стр.4) и № 22-04-02158/15/Д (на стр.7) на период с 01.09.2015 по 31.08.2016 г. и получил полисы страхования. На момент заключения договора страховая компания «Дар» имела Лицензию С № 3741 77 на осуществление страхования, выданную 21.02.2012 г.

В настоящее время строения 4 и 7 застрахованы в Страховом публичном акционерном обществе «Ингосстрах» от всех предусмотренных рисков, что подтверждается Полисами по страхованию имущества МОО «Международный Центр Рерихов» № 422-050730/16 (на стр.4) и № 422-050735/16 (на стр.7) на период с 09.08.2016 по 08.08.2017 г..

Таким образом, Ответчиком надлежащим образом исполнена обязанность по страхованию объекта нежилого фонда от рисков утраты и порчи объекта.

6. Довод Истца о том, что МЦР использует переданное ему имущество не по назначению, не соответствует действительности

Вопреки утверждениям Истца никаких гостиных в помещениях МЦР нет и никогда не было, и доказательств обратного не представлено

Факт складирования полиграфической продукции не доказан. Кроме того, нахождение в помещениях МЦР изданных им книг не является нарушением в части использования помещения в культурно-просветительских целях.

7. Довод Истца о том, что МЦР не выполняет обязанностей по поддержанию объекта нежилого фонда в исправном состоянии и существенно ухудшает состояние объекта, не соответствует действительности.

Ответчик занимает Усадьбу Лопухиных с начала 1990 г. и полностью восстановил ее, что подтверждается прилагаемым буклетом «Прошлое, настоящее и будущее Усадьбы Лопухиных».

Усадьба Лопухиных была передана государством Международному Центру Рерихов как одно из условий безвозмездной передачи С.Н. Рерихом, гражданином Индии, наследия своих родителей из Индии в Россию для создания в Москве общественного Музея имени Н.К. Рериха., что подтверждается письмом С.Н.Рериха Мэру Москвы Ю.М.Лужкову и Постановлением Правительства Москвы от 03.10.1995 г. № 812 «О передаче в долгосрочную аренду Международному центру Рерихов памятника истории и культуры «Усадьба Лопухиных» по Малому Знаменскому пер., д.3/5.

Решением Моссовета в 1990 г. был разработан и утвержден специальный план проектирования реконструкции, реставрации и приспособления усадьбы Лопухиных под нужды общественного Музея имени Н.К. Рериха. Международный Центр Рерихов (МЦР) на протяжении более 20 лет осуществлял выполнение этого плана на основании плановых заданий и разрешений на производство реставрационных работ. **Все работы проводились без федерального и муниципального финансирования за счет привлеченных средств общественности и меценатов.** Государственной комиссией все отреставрированные объекты усадьбы Лопухиных были приняты с оценкой «отлично»: в 2001 г. главный дом усадьбы строение № 4, в 2004 г. флигель усадьбы строение №7, а в 2005 г. «Красное Крыльцо XVIIв» главного дома усадьбы, что подтверждается Актами рабочей комиссии по приемке ремонтно-реставрационных работ по памятнику истории и культуры. От 29.09.2001, 12.02.2004, 03.07.2006, После завершения работ первой очереди МЦР согласно плана правительства Москвы приступил к выполнению работ второй очереди. Был разработан проект, прошедший все согласования, по воссозданию северной части флигеля и каретника усадьбы.

На момент передачи МЦР Усадьба Лопухиных была сильно разрушена. МЦР восстановил строения Усадьбы Лопухиных буквально из руин, что подтверждается прилагаемыми фотографиями. За научную реставрацию и восстановление Усадьбы Генеральному директору общественного музея им. Н.К. Рериха Л.В. Шапошниковой (ныне покойной) была присуждена Национальная премия «Культурное наследие» 2007 г. в номинации «Реставратор», а также Приказом Министра культуры и массовых коммуникаций РФ № 1196 от 02 августа 2007 г. объявлена благодарность за вклад в сохранение и восстановление памятников русской усадебной культуры. Заслуги Международного Центра Рерихов и его руководителя в деле сохранения культурного наследия России были высоко отмечены и Президентами РФ – Л.В. Шапошникова была награждена Орденом Дружбы и Орденом «За заслуги перед Отечеством IV». Изложенное полностью опровергает доводы Истца о том, что МЦР существенно ухудшает состояние объекта.

Решение о передаче строений Усадьбы Лопухиных в безвозмездное пользование МЦР было принято в связи с тем, что данная общественная организация, осуществляет последовательную деятельность по научной реставрации и воссозданию «Усадьбы Лопухиных», являясь, как было указано в письме первого заместителя Мэра Москвы Л.И.Швецовой № 419-4672/6 от 11.05.2006 г. Мэру Москвы Ю.М.Лужкову **достойным пользователем памятника истории и культуры.**

Учитывая изложенное, доводы Истца об ухудшении Ответчиком состояния объекта нежилого фонда, несостоятельны.

Доказательств перестройки здания, изменения внутренних интерьеров, являющихся предметом охраны, изменения колористического решения в материалы дела не представлено.

8. Довод о проведении МЦР несогласованной перепланировки помещений не соответствует действительности

В соответствии с Договором безвозмездного пользования (ссуды) от 19.11.2014 г. № 00-00339/14 (п. 5.4.2): «Ссудополучатель обязан не производить никаких капитальных (затрагивающих несущие конструкции) перепланировок ... без письменного разрешения уполномоченного органа».

В соответствии с Актом ФГУП ЦНРПМ от 27.11.2015 г. перегородки в помещениях 1 и 12 не изменяют исторически сложившуюся конструктивную схему, не затрагивают капитальных конструкций, не оказывают влияние на конструктивные и другие характеристики надёжности и

безопасности данного объекта культурного наследия, не несут угрозы разрушения памятнику, являются обратимыми. Конструкции, применяемые для организации внутренней планировки в помещении 12 – лёгкие каркасные гипсокартонные с остеклённым верхом, в помещении 1 – кирпичные, из стандартного полнотелого кирпича толщиной в полкирпича.

Последняя плановая проверка Мосгорнаследия в ноябре 2015 года (Акт «№ П 71/215-466/15А от 04.12.2015 г.») никаких нарушений требований законодательства РФ в области сохранения и использования объектов культурного наследия не выявила.

Проведённая государственная историко-культурная экспертиза научно-проектной документации ФГУП ЦНРПИМ МК РФ «Раздел III. Проект. Часть 1. Архитектурно-строительная часть. Книга 3. Корректировка проекта приспособления» подтвердила, что проектные решения обеспечивают сохранение всех признаков и особенностей объекта культурного наследия, которые определены в качестве предмета охраны, и соответствуют требованиям закона.

Рабочий проект Архитектурного освещения здания и территории Усадьбы утвержден Москомнаследия 10.11.2006 г.

9. Довод Истца о невыполнении МЦР обязанности по оформлению охранных обязательств не соответствует закону и фактическим обстоятельствам дела

23.03.2015 г. письмами №№ 92 и 93 МЦР обратился в Департамент культурного наследия г.Москвы с целью оформления охранных обязательств на объекты культурного наследия по адресу М.Знаменский пер., д.3/5 стр.4 и 7 и представил все необходимые для этих целей документы (на 69 л.). Письмом № ДКН 16—09-444/6-1 Мосгорнаследие известило МЦР о том, что **охранные обязательства на Объекты подготовлены и утверждены приказами Департамента культурного наследия г.Москвы № 124 от 26.02.2016 г. (на стр.4) и № 50 от 05.02.2016 г. (на стр.7.** Заверенные копии данных Приказов были направлены Мосгорнаследием в адрес Государственного музея Востока - правообладателя объектов на основании сведений Управления Росреестра по Москве об имущественной принадлежности Объектов и п.11 ст.47.. ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятника истории и культуры) народов России» а МЦР не направлялись. П.7 Распоряжения ТУ Росимущества по Москве № 1287 от 11.11.2015 г. также предписано именно ГМВ обеспечить оформление охранного обязательства на передаваемое ему данным Распоряжением в оперативное управление недвижимое имущество. Таким образом, утверждение Истца о неоформлении охранных обязательств не соответствуют действительности, опровергаются прилагаемыми документами. В соответствии с п.11 ст.47.6 ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов России» в случае, если объект культурного наследия предоставлен на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления унитарному предприятию или учреждению, охранное обязательство подлежит выполнению унитарным предприятием или учреждением, а охранное_ обязательство подлежит направлению в силу п.12 ст.47.6 упомянутого ФЗ не МЦР, а ГМВ. При этом на лицо, которому объект культурного наследия передан в безвозмездное пользование на основании гражданско-правового договора, возлагаются обязанности по выполнению охранного обязательства только в том случае, когда находящийся в федеральной собственности объект культурного наследия не передан на праве оперативного управления учреждению. Поскольку стр.4 и 7 переданы в оперативное управление ГМВ, именно на нем лежит обязанность по соблюдению охранных обязательств, вследствие чего довод Истца о несоблюдении Ответчиком охранных обязательств не состоятелен.

10. Довод о нахождении в строениях 7 и 4 сторонних организаций не соответствует действительности и опровергается прилагаемыми доказательствами

Вопреки утверждениям Истца ни Благотворительный фонд имени Е.И. Рерих, ни Международная общественная организация «Лига защиты культуры» не размещены в строениях Усадьбы Лопухиных.

Благотворительный Фонд имени Е.И. Рерих зарегистрирован по адресу: 115184 г. Москва, Руновский пер. дом 12, что подтверждается Выпиской из ЕГРЮЛ, а фактически находится по адресу: 119454 г. Москва, улица Удальцова, дом 79, что подтверждается Договорами аренды № 17 от 01.04.2015 г. (на срок с 01.04.2015 г. по 29.02.2016 г.) и № 11 от 07.12.2015 г. (на срок с 01.03.2016 г. по 31.01.2017 г.). Руководители Благотворительного фонда им.Е.И.Рерих - президент Журавихин П.М. и исполнительный директор Стеценко А.В. являются также руководителями МЦР : Журавихин П.М. – ответственным секретарем МЦР (что подтверждается Приказом о переводе на другую работу № 74-ЛС от 23.12.2014 г.), Стеценко А.В. – Вице-Президентом МЦР (что подтверждается Приказом № 19-ЛС от 25.02.14, Выпиской из Протокола внеочередной конференции МЦР от 22.02.2014 г.). При этом МЦР является для указанных лиц основным местом работы, а работа в Благотворительном фонде им.Е.И.Рерих - совместительством, а, следовательно, их нахождение в ходе выполнения своих служебных обязанностей в МЦР на территории Усадьбы Лопухиных, не свидетельствует о том, что МЦР допустил размещение в переданных ему в безвозмездное пользование строениях сторонних организаций.

МОО «Лига защиты культуры» также никогда в Усадьбе Лопухиных не находилась. В связи с тем, что содержащаяся в ЕГРЮЛ информация о том, что адресом Лиги защиты культуры является М.Знаменский пер, 3/5 не соответствует действительности, и данная организация, равно как и ее исполнительный орган никогда не находились по этому адресу, 06.07.2016 г. МЦР было направлено письмо № 241 МОО «Лига защиты культуры». В упомянутом письме МЦР сообщал, что не давал разрешения на регистрацию МОО «Лига защиты культуры» по адресу занимаемых МЦР строений, равно как и на использование этого адреса для связи с МОО «Лига защиты культуры», и возражает против использования организацией своего адреса в указанных целях. В письме также содержалась просьба безотлагательно принять решение об изменении адреса МОО «Лига защиты культуры» и в установленные законом сроки обратиться в регистрирующий орган с заявлением о внесении соответствующих изменений в ЕГРЮЛ. Кроме того, одновременно МЦР было направлено письмо № 242 в Министерство юстиции РФ (организацию, осуществляющую регистрацию общественных организаций) с извещением о том, что содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения о месте нахождения МОО «Лига защиты культуры» по адресу М.Знаменский, 3/5 являются недостоверными, т.к. организация никогда не находилась и не находится по данному адресу. МЦР просил Минюст уведомить МОО «Лига защиты культуры» о необходимости представления в регистрирующий орган достоверных сведений об адресе организации, а в случае непредоставления таковых - принять к данному юридическому лицу предусмотренные законом меры. Доказательства фактического нахождения МОО «Лига защиты культуры» в помещениях, переданных в безвозмездное пользование МЦР, в материалах дела отсутствуют. В ответ на обращение МЦР «Лига защиты культуры» переслала свое письмо в Министерство юстиции РФ № 26 от 23.09.2016 г., в котором данная организация доводила до сведения регистрирующего органа, что МОО МЛЗК не размещается на территории усадьбы Лопухиных в г.Москве (по адресу М.Знаменский пер., 3\5) и не занимает по этому адресу каких-либо помещений. В качестве нового юридического адреса будет выбран адрес фактического расположения МОО МЛЗК. Одновременно сообщается, что Лигой защиты культуры ведется работа по внесению изменений в учредительные документы. Таким образом, МЦР не нарушал положения п.5.5. Договоров и не

сдавал переданные ему помещения в аренду, не передавал их никому на основании каких-либо иных договоров и не нарушал положений п.5.5. Договоров.

11. Передача Усадьбы Лопухиных в собственность РФ и оперативное управление совершена с нарушениями закона и с целью последующего выселения МЦР из ее строений.

Как было указано выше, МЦР занимает строения Усадьбы с начала 1990-х годов г. и осуществил их восстановление и научную реставрацию.

До 23 ноября 2015 г. Усадьба Лопухиных являлась собственностью субъекта РФ, и на нее было оформлено право собственности г. Москвы. Главный дом (стр.4) Усадьбы Лопухиных был в установленном п.2 ст.63 ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ», включен в утвержденный **Распоряжением Правительства РФ от 12.10.2010 г. № 1754-р Перечень объектов культурного наследия федерального значения, которые до 27 декабря 1991 г. являлись недвижимыми памятниками истории и культуры государственного (общесоюзного и республиканского) значения и которые необходимы для обеспечения осуществления г. Москвой полномочий, установленных федеральными законами.** Данный перечень был сформирован по предложению высших органов исполнительной власти г. Москвы и согласован с Министерством культуры РФ. В результате разграничения государственной собственности в 2012 г. на главный дом и флигель Усадьбы Лопухиных было зарегистрировано право собственности г.Москвы.

Распоряжением Правительства Москвы № 452-РП от 21.08.2014 г. строения 4 и 7 Усадьбы Лопухиных переданы в безвозмездное пользование Международному Центру Рерихов сроком на 10 лет под административные и культурно-просветительские цели. Во исполнение данного Распоряжения 19.11.2014 г. Департаментом городского имущества г.Москвы заключены с МЦР Договоры безвозмездного пользования объектами нежилого фонда, находящимися в собственности г.Москвы, на срок 10 лет.

Однако, 18 сентября 2015 г. Министр культуры РФ Мединский В.Р. обратился к Мэру Москвы Собянину С.С. с письмом № 13378-01-95-ВМ, в котором содержалась просьба о передаче Усадьбы из собственности Москвы в федеральную собственность. **Несмотря на то, что Распоряжение Правительства РФ № 1754-р от 12.10.2010 г., которым уже была разграничена государственная собственность на Усадьбу Лопухиных путем включения данного памятника культурного наследия в перечень московских объектов, продолжало действовать, 20.10.2015 г. Правительством Москвы было издано Распоряжение № 614-РП, которым три строения усадьбы №№ 4, 5 и 7, занимаемые общественным Музеем МЦР на правах безвозмездного пользования, были переданы в федеральную собственность, а 23.11.2015 г. было выдано свидетельство о государственной регистрации права собственности РФ.** Беспрецедентным является случай, когда имущество, ранее переданное Распоряжением Правительства РФ субъекту федерации г. Москве, по личному обращению Министра культуры РФ, не наделенного полномочиями по распоряжению объектами культурного наследия, к Мэру Москвы, передается определенным Правительством РФ собственником – субъектом федерации г. Москвой - Российской Федерации.

Последующие действия Министерства культуры РФ и Росимущества в отношении Усадьбы Лопухиных также подтверждают намерение руководства данного министерства разрушить общественный музей имени Н.К. Рериха путем создания в занимаемых им помещениях другого музея.

11 ноября 2015 г. ТУ Росимущества в г. Москве было издано Распоряжение № 1287 «О безвозмездной передаче в собственность Российской Федерации недвижимого имущества,

находящегося в собственности субъекта РФ – г.Москвы, и закреплении его на праве оперативного управления за федеральным государственным бюджетным учреждением культуры «Государственный музей искусства народов Востока», который на протяжении более 20 лет пытался выселить МЦР из усадьбы Лопухиных.

При этом в Распоряжении ТУ Росимущества не принято во внимание и никак не упомянуто то исключительно важное обстоятельство, что переданные Государственному музею Востока в оперативное управление здания уже занимает на основании ранее заключенных на срок до 21.08.2024 г. договоров безвозмездного пользования (ссуды) другой музей, а именно общественный музей им. Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов. **Очевидно, что одновременное размещение двух музеев на одних и тех же площадях, не представляется возможным.**

16.02.2016 г. на состоявшейся Коллегии Министерства культуры РФ была одобрена концепция, предусматривающая создание и размещение в строениях усадьбы Лопухиных Государственного музея семьи Рерихов на правах филиала Государственного музея Востока.

Свое право оперативного управления Музей Востока реализует путем организации бесконечных осмотров занимаемых МЦР строений Усадьбы Лопухиных и обращения в суд с настоящим иском, преследующим цель освобождения помещений для размещения в них филиала ГМВ.

Изложенное со всей очевидностью свидетельствует о том, что вышеуказанные действия осуществляются Истцом с целью причинения вреда МЦР, т.е. с противоправной целью, и являются заведомо недобросовестным осуществлением гражданских прав (злоупотреблением правом). Истцом не соблюдаются требований, предусмотренные п.1 ст.10 ГК РФ, что является в силу ч.2 той же статьи ГК основанием для отказа арбитражным судом лицу в защите принадлежащего ему права.

12. Предусмотренные законом и договором основания для расторжения договоров безвозмездного пользования отсутствуют.

Истец просит суд расторгнуть договоры безвозмездного пользования на основании п.5.5, 8.4., 8.6 Договоров, а также ст.450 ГК РФ. Однако наличие предусмотренных данными нормами оснований для расторжения договора Истцом не доказано.

Ответчик не нарушает условий договоров безвозмездного пользования, а именно:

- использует стр.4 и 7 д.3/5 по М.Знаменскому пер. в полном соответствии с его назначением под административные и культурно-просветительские цели – исключительно для размещения МЦР и его основного структурного подразделения – общественного музея им.Н.К.Рериха;
- полностью восстановил объект буквально из руин без привлечения бюджетных средств и более 20 лет несет бремя его содержания. Ни собственник, ни Истец, которому выдано Мосгорнаследием охранное обязательство, никогда не несли и не несут каких бы то ни было расходов по содержанию объекта и поддержания его в надлежащем состоянии;
- не только не ухудшает состояние объекта, а напротив, получил награды за его восстановление;
- не передавал объект третьим лицам, в обоих строениях расположены только отделы МЦР.
- охранные обязательства на объект оформлены 05.02.2016 и 26.02.2016 г. и его условия не нарушаются;

- не допускает никаких других существенных нарушений условий договора, которые могли бы в соответствии с п.8.6 договора или ст.450 ГК РФ явиться основанием для расторжения договора по требованию одной из сторон.

В Уведомлении от 23.05.2016 г. ГМВ поставил расторжение договора в зависимость от предоставления (или непредоставления) МЦР перечисленных в нем документов, выразив готовность при их предоставлении изменить решение о расторжении договора. Несмотря на то, что МЦР представил (письмо № 204 от 09.06.2016 г.) документы, решение изменено не было.

В соответствии со ст.450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. Наличие со стороны Ответчика таких нарушений условий договоров безвозмездного пользования Истцом, равно как и возникновение у него какого-либо ущерба не доказано.

Учитывая, что Истец не доказал свое право на иск, злоупотребляет правами с намерением причинить вред МЦР, требует освобождения учреждением культуры – музеем с ценной коллекцией помещений без предварительного предоставления ему другого помещения, а Ответчик не допускает нарушений договоров безвозмездного пользования, восстановил строения Усадьбы без привлечения бюджетных средств, затратив на этом значительные суммы, основания для расторжения договоров безвозмездного пользования и удовлетворения заявленных ГМВ требований отсутствуют.

Исходя из изложенного, и руководствуясь ст.450 ГК РФ, ПРОСИМ

Отказать Истцу – ФГБУК «Государственный музей искусства народов Востока» в заявленном иске о расторжении Договоров безвозмездного пользования (ссуды) объектами нежилого фонда № 00-339/14 и № 00-00340/14 от 19.11.2014 г., а также обязанности Ответчика - МОО «Международный Центр Рерихов» освободить здания, расположенные по адресу: Москва, М.Знаменский пер., 3/5 стр.4 и стр.7, в полном объеме.

ПРИЛОЖЕНИЕ

1. Выписка из ЕГРЮЛ на Благотворительный фонд им.Е.И.Рерих
2. Приказ о переводе на другую на работу Журавихина П.М. № 74-ЛС от 23.12.2014
3. Приказ о переводе на другую на работу Стеценко А.В.№ 19-ЛС от 25.02.2014 г.
4. Выписка из Протокола Внеочередной конференции МЦР 22.02.2014 г.
5. Договор аренды на помещение на ул.Удальцова, 79 № 17 от 01.04.2015 г.
6. Договор аренды на помещение на ул.Удальцова, 79 № 11 от 07.12.2015 г.
7. Письмо МОО «Лига защиты культуры» в Минюст № 26 от 23.09.2016 г.
8. Письмо МЦР в Минюст по поводу МОО «Лига защиты культуры» № 242 от 06.07.2016
9. Письмо МЦР в МОО «Лига защиты культуры» № 241 от 06.07.2016
10. Хронология проведения проверок ГМВ с приложением уведомлений.
11. Письмо МЦР – ГМВ № 204 от 09.06.2016 г.
12. Письмо Мосгорнаследия МЦР № ДКН-16-09-444/6-1 от 26.03.2016 г.
13. Приказ Мосгорнаследия № 124 от 26.02.16 с приложением охранного обязательства

14. Приказ Мосгорнаследия № 50 от 05.02.16 с приложением охранного обязательства.
15. Договор страхования № 22-04-02212/14Д
16. Договор страхования № 22-04-02214/14Д
17. Договор страхования № 22-04-02159/15/Д
18. Договор страхования № 22-04-02158/15/Д
19. Лицензия страховой компании «ДАР» С № 3741 77
20. Страховой полис Ингосстрах № 422-050735/16
21. Страховой полис Ингосстрах № 422-050730/16
22. Акт проверки Мосгорнаследия № П 71/215-466/15А от 04.12.2015 г.
23. Приказ Министра культуры и массовых коммуникаций РФ № 1196 от 02 августа 2007 г.
24. Диплом о присуждении Шапошниковой Л.В. Национальной Премии «Культурное наследие»
25. Постановление Правительства Москвы от 03.10.1995 г. № 812 «О передаче в долгосрочную аренду Международному центру Рерихов памятника истории и культуры «Усадьба Лопухиных» по Малому Знаменскому пер., д.3/5.
26. Распоряжение Правительства РФ № 1754-р от 12.10.2010 г.
27. Распоряжение Правительства Москвы № 452-РП от 21.08.2014 г.
28. Письмо Министра культуры РФ Мэру Москвы от 18.09.15 № 13378-01-95-ВМ
29. Распоряжение Правительства Москвы № 614-РП от 20.10.2015 г.
30. Решение коллегии Минкульты от 16.02.2016 г.
31. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ГМВ
32. Выписка из Протокола ИКОМ 15.10.2007
33. Письмо Швецовой Л.М. № 419-4672/6 от 11.05.2006 г.
34. Архитектурное освещение. Рабочий проект.СС.2006.269-ЭН-1
35. Акт ФГУП ЦНРПМ от 27.11.2015 г.

По доверенности
адвокат А.А.Разумовская