

**Открытое письмо от общественных организаций  
г. Харькова и Харьковской области  
в защиту Международного Центра Рерихов**

Директору Департамента  
культурного наследия  
Министерства культуры РФ  
М.А. Брызгалову

Уважаемый Михаил Аркадьевич!

Прочитав Ваше письмо Президенту Международного Центра Рерихов по поводу наследия семьи Рерихов, считаем своим долгом сообщить следующее. Мы – члены нескольких украинских общественных организаций, подписавшие это письмо, являемся свидетелями и участниками создания, и становления общественного Музея имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов. Мы – те общественники, на чьих глазах и с, чьей помощью, происходили ремонтные и реставрационные работы в Музее. Мы те, кто участвовал во многих культурно-просветительских проектах МЦР, популяризирующих творчество уникальной семьи Рерихов. Мы те, кто из своих личных средств поддерживает МЦР материально, кто, пересекая границы, приезжает для того, чтобы принять участие в необходимых Музеею работах.

Более 25 лет, с самого первого дня создания общественного Музея мы являемся свидетелями беспрецедентной борьбы госструктур с МЦР за завещанное наследие. И мы считаем, что имеем полное право высказать Вам свою позицию по поводу очередных намерений Министерства культуры захватить наследие семьи Рерихов в собственность государства.

Святослав Николаевич Рерих предусматривал борьбу вокруг наследия и писал о том, что некоторые люди будут думать, что они лучше смогут распорядиться наследием. Но он просил проявлять твердость и хранить переданное в МЦР наследие. А в письме «Медлить нельзя!», излагая концепцию работы будущего Центра-Музея, он предупреждал о необходимости создания условий для его независимой деятельности: *«Как я Вам уже говорил, подчинение Центра Министерству культуры, а тем более Музеею искусств народов Востока повело бы к неоправданному, на мой взгляд, заведомому сужению задач и возможностей Центра. Центр должен, по-моему, обладать значительной независимостью, гибкостью, возможностью функционировать поверх ведомственных барьеров, используя новые, нетрадиционные подходы, напрямую выходя на международное сообщество. Центр — это порождение нового времени, новых задач, и, видимо, необходимо учитывать опыт других организаций, возникших в Советском Союзе за последнее время, использовать этот ценный опыт во благо нового начинания. Суть концепции Центра-Музея в том, что наиболее оптимальное его функционирование может быть в статусе общественной организации (по типу Детского Фонда)».*

Теперь, о вопросе преемственности, который чиновники сделали своей козырной картой. Вот и Вы, господин Брызгалов, пишете о том, что наследие завещано СФР и «МЦР удерживается без достаточных правовых оснований». Хотим обратить Ваше внимание на то, что уже в своем знаменитом письме «Медлить нельзя!» Святослав Николаевич писал: *«Мне весьма импонирует идея создания общественного Фонда имени Рериха, который взял бы на себя финансовое обеспечение и общее руководство Центра. Средства Фонда (который в перспективе мог бы стать международным) [выделено – Т.Надточий] на начальном этапе могли бы быть составлены из отчислений организаций-учредителей, а также из членских взносов членов обществ Рериха, о возрождении которых в масштабах СССР давно уже идет речь, и наконец, из добровольных пожертвований граждан СССР и зарубежных стран».* Как мы видим, в концепцию финансирования общественного музея Святослав Николаевич уже тогда заложил возможность переименования Советского Фонда Рерихов в Международный. Впоследствии, в своих письмах и

обращениях, он неоднократно подтвердил право преемственности МЦР. Так что, все суды, письма и постановления, направленные на изъятие наследия у МЦР, созданного самим Святославом Рерихом, имеют все тот же смысл – нарушение священной воли дарителя и уничтожение общественного Музея имени Н.К. Рериха.

Мы прекрасно понимаем, что правосудие в постсоветском пространстве еще весьма не свободно в своих действиях. Понимаем, что одно из наследий, оставшихся от тоталитарного режима, это – пренебрежение правами *чужой* частной собственности. И нам понятны механизмы, которые влияют на принятие судебных решений, которые идут в разрез с волей Святослава Николаевича. Понятны далеко идущие цели всех поползновений: завладев бесценным материальным наследием, государство сможет распоряжаться им, как захочет, а не как завещали Рерихи. Поэтому считаем, что правовые основания МЦР имеют твердую почву – это воля дарителя С.Н. Рериха.

Наследие семьи Рерихов передавалось в общественный, а не государственный музей для того, чтобы на его основе расширить сознание людей и помочь им вывести страну на новые, светлые рубежи жизни. И более 25 лет истинные патриоты своей страны – сотрудники Международного Центра Рерихов, популяризируют творчество Рерихов именно для этого. Но новое всегда вызывает ярое сопротивление старых устоявшихся форм.

**Следует заметить, что во всем мире давно существуют общественные, частные музеи, а государства не только не претендуют на захват их коллекций, но и создают условия для возможности самой широкой меценатской поддержки, которую оказывают простые налогоплательщики. В случае с Музеем имени Н.К. Рериха, который является истинно народным Музеем, так как был создан с помощью общественности и на благотворительные средства без копейки бюджетных денег, все обстоит с точностью наоборот. Государство не сделало ни одного шага, чтобы помочь МЦР в реставрации усадьбы Лопухиных, в которой располагается Музей. Более того, оно равнодушно взирало, на то, как этот культурный исторический памятник 17-18 веков разрушался и превращался в руины и свалку мусора. Надо отметить так же, что Министерство культуры за 25 лет не включало Музей имени НК. Рериха ни в одну из своих программ, чтобы помочь финансово.**

Мотивируя намерения отобрать наследие Рерихов для создания государственного музея, Министерство культуры, говорит о своей озабоченности по лучшей его популяризации. В таком случае возникают вопросы: «Почему же тогда Министерство не инициировало на государственном уровне празднование 140-летнего юбилея Н.К. Рериха и 80-летнего юбилея Пакта Рериха – Пакта Мира? Почему оно не оказало материальную поддержку уникальному международному выставочному проекту «Пакт Рериха. История и современность», созданному МЦР и прошедшему с огромным успехом в 90 городах РФ и 14 странах мира? Проекту, которому в ряде стран был придан статус государственного значения! Но, увы, не на родине Н.К. Рериха, там, где этот юбилей должен был по праву стать всенародным праздником! Почему государственные музеи России, в которых хранятся значительные коллекции Рериховского наследия (по нашим подсчетам более 800 картин, не считая личных вещей и других экспонатов), не включились в продвижение миротворческих идей Н.К.Рериха, заключенных в Пакте Рериха. Почему Министерством культуры не были созданы такие проекты?»

Нам, изучающим наследие Рерихов, известны ответы на эти вопросы и хорошо понятны скрытые мотивы, которые движут всеми претендентами на наследие. И это, отнюдь, не стремление популяризировать рериховские идеи, а, наоборот, желание остановить распространение идей Культуры и мира в пространстве России. Но эволюцию остановить невозможно! Как невозможно остановить рассвет солнца!

Уважаемый Михаил Аркадьевич! Воля дарителя, завещателя во все времена и у всех народов была и есть священна! Ее выполнение есть нравственный долг потомков!

Мы убедительно просим Вас, остановить противозаконное и безнравственное поправление воли С.Н. Рериха! Мы надеемся, что Министерство культуры изменит свои намерения и поддержит уникальный общественный Музей имени Н.К. Рериха, являющийся крупнейшим центром культуры мирового значения.

От имени сотрудников Харьковских общественных организаций,

Председатель Правления Харьковского  
общественного объединения  
**«Культурный Центр имени Н.К. Рериха»**,  
писатель, член Всеукраинского творческого союза  
«Конгресс литераторов Украины»



Надточий Т.Л.

Заместитель председателя Харьковского  
городского общественного объединения  
**«Фонд Духовного Единения Мира»**



Каплин А.И.

Заместитель Председателя Харьковского  
общественного объединения  
**«Центр Гуманной педагогики»**



Миц Н.В

От имени сотрудников Первомайской общественной организации, Харьковская область,

Председатель Первомайского научно-просветительского Центра  
**«Возрождение Культуры»**,  
директор Первомайского краеведческого музея, культуролог



Логинова М.Ю.