ИСТОРИЯ РАЗРУШЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МУЗЕЯ ИМЕНИ Н.К. РЕРИХА, СОЗДАННОГО ПО ИНИЦИАТИВЕ С.Н. РЕРИХА. ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

В ночь с 28 на 29 апреля 2017 года руководство Государственного музея Востока (ГМВ) при поддержке силовых структур осуществило вероломный захват общественного Музея имени Н.К.Рериха Международного Центра Рерихов (МЦР), наследия Рерихов и остальных коллекций МЦР, усадьбы Лопухиных, которую МЦР и его общественный Музей занимали на основании решения Правительства более 25 лет, всего имущества МЦР и даже личных вещей сотрудников. Так в истории современной России Министерство культуры Российской Федерации, возглавляемое В.Мединским, которое должно было защитить Музей, осуществило его захват и уничтожение.

ИСТОРИЯ ВОЗВРАЩЕНИЯ НАСЛЕДИЯ В РОССИЮ

Как известно, Рерихи всегда стремились вернуться на родину. В преддверии Второй мировой войны Николай Рерих обратился к Советскому правительству с просьбой разрешить ему и его семье вернуться на родину. Сталин наложил резолюцию: «Не отвечать».

После завершения Второй мировой войны Рерихи вновь обратились к Советскому правительству за разрешением вернуться на родину, но так и не дождались разрешения на въезд со стороны советских властей. Николай Рерих ушел из жизни в 1947 году, а Елена Ивановна – в 1955 году.

Сыновья Николая Константиновича и Елены Ивановны Рерихов, Юрий и Святослав, выполняя волю своих родителей, также стремились передать их наследие на родину. Обратившись к Н.С.Хрущеву во время его визита в Индию, Ю.Н.Рерих получил разрешение вернуться в СССР. **В 1957 году Юрий Рерих возвратился на родину, в Москву, и привез с собой первую часть наследия** (около 600 картин Н.К.Рериха, научный архив Центрально-Азиатской экспедиции, свою научную библиотеку, старинную коллекцию бронзы и тибетской живописи и другие коллекции).

Н.К. Рерих (1874-1947)

Е.И. Рерих (1879-1955)

Ю.Н. Рерих (1902-1960)

С.Н. Рерих (1904-1993)

Какую же цель преследовали Рерихи, стремясь вернуть в СССР наследие своей семьи? Из опубликованных МЦР писем Е.И.Рерих и ее сыновей Юрия и Святослава видно, что **они стремились не только привезти наследие на родину, но и создать на его базе музей имени Н.К.Рериха**, который бы организовал работу по изучению и популяризации уникального наследия.

Из писем Юрия Рериха к своему брату, а также из документов архива Министерства культуры СССР известно, что ему было обещано создание такого музея. Музей в тот период – период СССР – мог быть только государственным, поэтому Юрий Николаевич значительную часть привезенных картин передал Министерству культуры СССР для этого государственного музея. Картины приняли, но музей не создали. В мае 1960 года Юрий Рерих внезапно ушел из жизни. Он не был женат и не имел детей. Советское правительство вначале признало Святослава Рериха единственным наследником своего брата, но затем его отстранили от вступления в права наследственного имущества. В итоге значительная часть картин, переданных Юрием Рерихом Советскому правительству, была скрыта в запасниках государственных музеев. **Государственный музей Н.К.Рериха на базе наследия, переданного Ю.Н.Рерихом, не создан до сих пор. Остальная часть привезенного наследия (около 200 картин Н.К. и С.Н.Рерихов и другие коллекции) после смерти Юрия Рериха была из его квартиры в Москве постепенно разграблена**. Не помогли ни обращения С.Н.Рериха к руководству СССР, ни обращения МЦР и других организаций к руководству России с просьбами не допустить окончательного разграбления драгоценного наследия из квартиры Ю.Н.Рериха. <...>

Вторая часть наследия, принадлежавшая С.Н.Рериху, является более ценной, ибо кроме картин, мемориального и предметного фондов, в ней находился архив Николая Константиновича и Елены Ивановны, а также оригиналы дневников, в которых Елена Ивановна вела записи своих бесед с Учителем. Она находилась у Святослава Рериха в Индии, который, женившись на Девике Рани, стал гражданином этой страны.

Знакомство в конце 60-х годов прошлого века с Людмилой Васильевной Шапошниковой и тесное сотрудничество с ней на протяжении длительного времени убедило С.Н.Рериха в том, что она сможет выполнить мечту всех Рерихов – создать в России Музей имени Н.К.Рериха и наладить его работу по изучению и популяризации наследия их семьи.

СОЗДАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ЦЕНТРА-МУЗЕЯ ИМЕНИ Н.К.РЕРИХА

Одним из самых распространенных ложных домыслов Минкультуры и ГМВ является утверждение о том, что С.Н.Рерих стремился создать государственный музей, а не общественный. При этом они пытаются обвинить Л.В.Шапошникову в том, что она якобы обманным путем заставила Святослава Рериха изменить свое решение и согласиться создать общественную организацию. Это явная ложь. Они незаслуженно обвиняют человека, которому все мы обязаны не только созданием в России общественного музея – долгожданным выполнением завета всех Рерихов, но и введением в научный оборот основных положений Живой Этики, многочисленным публикациям о наследии Рерихов и его значении, а также организации разноплановой культурной деятельности МЦР. Действительно, невежество в своем проявлении не знает границ.

14 мая 1987 года Святослав Николаевич, находясь в Москве, встретился с М.С. Горбачевым. Они договорились о том, что руководство СССР создаст общественную организацию, в структуре которой будет создан Музей имени Н.К.Рериха. Накануне, 13 мая, Святослав Рерих встречался с Л.В.Шапошниковой, которая представила ему на утверждение предварительные соображения о структуре музея и концепции его деятельности, разработанные по его просьбе. С.Н.Рерих утвердил данную структуру. Именно для встречи с Горбачевым ему и нужен был этот документ, который, видимо, он передал Горбачеву.

Прошло два года, но Правительство СССР не торопилось создавать никакой организации согласно достигнутой договоренности между С.Н.Рерихом и М.С.Горбачевым. Повторилась аналогичная ситуация, которая произошла за 30 лет до этого – невыполнение обещаний, данных Ю.Н.Рериху о создании музея имени Н.К.Рериха. Естественно, это очень обеспокоило Святослава Рериха.

С.Н. Рерих на встрече с М.С.Горбачевым

В чем же могла заключаться причина, что власть в течение двух лет так и не создала музей, который был обещан Святославу Николаевичу? Думаю, что основной причиной могли послужить переданные Рерихом предложения («предварительные соображения»), в которых было сказано, что экспозиция будущего общественного музея должна включать в том числе «коллекции, находящиеся в распоряжении Музея искусства народов Востока (сейчас – ГМВ), а также имеющиеся в квартире выдающегося советского востоковеда Ю.Н.Рериха». **В первом случае речь шла о коллекции картин в составе 288 полотен, принадлежащих С.Н.Рериху и переданных в ГМВ на временное хранение, которая к тому времени в своем составе уже не досчитывала ряда картин.** Да и наследие, оставшееся в квартире Ю.Н.Рериха, после его смерти было уже значительно разграблено. Естественно, что при передаче этого наследия в создаваемый музей пришлось бы вскрыть факты его хищения. Поэтому чиновники Министерства культуры встревожились и пытались убедить С.Н.Рериха передать наследие не создаваемой организации, а государству. Но у Святослава Николаевича на этот счет были свои соображения.

Не помогло и множество ходоков к С.Н.Рериху из числа различных чиновников, которые пытались ему доказать, что никакая общественная организация, а только государство сможет сохранить наследие Рерихов и выполнить его просьбу о создании музея. **С.Н.Рерих оставался непреклонным: музей Рериха должен быть только общественным и создан общественной организацией**. Для такого утверждения у него имелись убедительные доказательства: начавшееся разграбление наследия Рерихов из квартиры его брата в Москве, непринятие властью мер остановить этот явный грабеж несмотря на его обращения к Советскому правительству, а также невыполнение Министерством культуры СССР обещания о создании государственного музея имени его отца, данные Ю.Н.Рериху, хотя Юрий Николаевич передал большую по численности коллекцию картин государству.

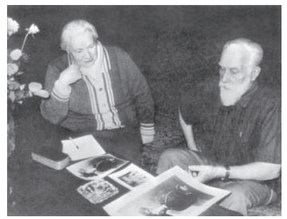
Святославу Рериху в 1989 году исполнялось 85 лет, и он был обеспокоен тем, что может не успеть выполнить наказ своих родителей не только передать в Россию наследие, но и создать на его базе музей. **29 июля 1989 года** в газете «Советская культура» с незначительными сокращениями было опубликовано **письмо С.Н.Рериха-под названием «Медлить нельзя!»**, в котором он пытался доказать Р.Б.Рыбакову (после беседы с ним) правильность своей позиции в отношении статуса, структуры, деятельности, наименования и даже руководителя организации, которая должна быть создана, как это ему было обещано М.С.Горбачевым. Вот несколько выдержек из письма С.Н.Рериха:

*«Вы спрашивали мое мнение о возможном руководителе Центра. Я со своей стороны не вижу лучшей кандидатуры, чем **Людмила Васильевна Шапошникова**, индолог и писатель, человек деловой, давно занимающийся этими проблемами и мне лично давно и хорошо известный. <...>*

*Как я Вам уже говорил, **подчинение центра Министерству культуры, а тем более Музею искусства народов Востока повело бы к неоправданному, на мой взгляд, заведомому сужению задач и возможностей центра.** Центр должен, по-моему, обладать значительной независимостью, гибкостью, возможностью функционировать поверх ведомственных барьеров, используя новые, нетрадиционные подходы, напрямую выходя на международное сообщество. Центр – это порождение нового времени, новых задач...*

Суть концепции центра-музея в том, что наиболее оптимальное его функционирование может быть в статусе общественной организации...»

Публикация в газете письма С.Н.Рериха является убедительным доказательством того, что создание Центра-Музея имени Н.К.Рериха в качестве общественной организации является личной позицией самого Святослава Николаевича, которую он принципиально отстаивал. Это письмо позволило Л.В.Шапошниковой добиться в Совете Министров СССР выполнения воли Святослава Рериха в отношении статуса Центра-Музея как общественной организации.**4 ноября 1989 года** вышло Постановление Совета Министров СССР N950 «О Советском Фонде Рерихов и Центре-Музее имени Н.К.Рериха», в котором **музей** как основная база Советского Фонда Рерихов (СФР) **был утвержден в статусе общественной организации**. И в этом огромная заслуга Л.В.Шапошниковой, которой удалось убедить чиновников в том, что если не выполнить волю С.Н.Рериха, он не передаст в Россию свою часть наследия, что было сущей правдой. Вот за это и ненавидят Л.В.Шапошникову, которая отстояла выполнение воли Святослава Николаевича.



Л.В. Шапошникова и Н.С. Рерих

Вторым главным условием осуществления безвозмездной передачи С.Н.Рерихом своей части наследия из Индии было предоставление для основанной организации необходимых зданий в Москве. Из ряда предложенных правительством Москвы зданий **С.Н.Рерих лично выбрал усадьбу Лопухиных**. В итоге 28 ноября 1989 года вышло Решение Исполкома Моссовета N 2248, на основании которого СФР передавалась усадьба Лопухиных для размещения в ней общественного Центра-Музея имени Н.К.Рериха.

Убедившись в том, что руководство страны выполнило данные ему обещания, Святослав Николаевич пригласил Л.В. Шапошникову к себе в Бангалор для подготовки наследия к вывозу в Россию. **В 1990 году наследие Рерихов, согласно воле С.Н.Рериха, было вывезено из Индии в сопровождении Л.В.Шапошниковой, его доверенного лица и исполнителя его завещания.**

МЦР ЯВЛЯЕТСЯ ЕДИНСТВЕННЫМ ЗАКОННЫМ СОБСТВЕННИКОМ НАСЛЕДИЯ, ПЕРЕДАННОГО В РОССИЮ С.Н.РЕРИХОМ

Вторым основным вымыслом, распространяемым Министерством культуры РФ и Государственным музеем Востока, является миф о том, что Международный Центр Рерихов незаконно владеет наследием Рерихов, завещанным Святославом Николаевичем Советскому Фонду Рерихов. Отметим, что данную ложь ГМВ распространяет еще с начала 1992 года. Это утверждение является не только ложным, но и абсурдным уже потому, что до незаконного захвата в апреле 2017 года принадлежащего МЦР наследия Рерихов прошло почти 26 лет. За это время **Минкультуры и ГМВ, обвинявшие МЦР в противоправном владении, так и не отважились подать иск в суд и законным путем отобрать у МЦР наследие Рерихов, которое ему якобы не принадлежит**. <...>

Свое завещание в пользу Советского Фонда Рерихов Святослав Рерих подписал у нотариуса в Бангалоре (Индия) 19 марта 1990 года. В завещании имеются две особенности, которые Министерство культуры и ГМВ отказываются учитывать. Первая – С.Н.Рерих, единственный собственник переданного в Россию наследия, в п. 3 своего завещания обязал Министерство культуры передать Советскому Фонду Рерихов **288 картин**, которые ранее были переданы им Министерству культуры СССР во временное пользование для проведения передвижных выставок. Эта коллекция приказом Минкультуры в 1989 году передана ГМВ на временное хранение (хотя фактически находилась там с начала 80-х годов) и, несмотря на завещание С.Н.Рериха, так и не была передана СФР. **В 1992 году С.Н.Рерих, владелец этой коллекции, лично обратился с просьбой к Президенту России Б.Н.Ельцину передать ее МЦР**. В своем письме к Президенту С.Н.Рерих указал, что **эти картины незаконно удерживаются Государственным музеем Востока**. Но воля С.Н.Рериха, собственника этих картин, снова не была выполнена. Эта коллекция до сих пор находится в ГМВ. Причина невыполнения распоряжения Святослава Рериха заключается в том, что часть коллекции разворована.

Вторая особенность завещания С.Н.Рериха состоит в том, что все наследственное имущество собственник фактически передал СФР еще при своей жизни. Л.В. Шапошникова привезла наследие в Москву в мае 1990 года. Передавая это наследие при своей жизни, Святослав Николаевич Рерих в п. 5 своего завещания оставил за собой право собственности на все переданное СФР наследие, и только после его смерти оно переходило в собственность СФР. <...> Таким образом, С.Н.Рерих, передав наследие СФР, не утратил свои права на него и мог, как говорится в завещании, забрать у СФР как любую часть, так и все переданное ему наследие и распорядиться им по своему усмотрению. И этой возможностью ему вскоре предстояло воспользоваться.

В сентябре 1991 года, когда стало известно, что Советский Союз прекращает свое существование, решением правления СФР была созвана Конференция, на которой были внесены изменения в Устав организации и **произведено преобразование Советского Фонда Рерихов в Международный Центр Рерихов**. А в декабре 1991 года Устав МЦР был зарегистрирован в Министерстве юстиции РФ. Тем не менее Министерство культуры и ГМВ инициировали кампанию по непризнанию МЦР правопреемником СФР. Их цель понятна – завещание оформлено на СФР, следовательно, если МЦР не является правопреемником СФР, то он не имеет прав и на наследие Рерихов, переданного СФР. В таком рассуждении имеется своя логика, но чиновники Минкульта не учли главного – С.Н.Рерих, который оставался единственным собственником этого наследия Рерихов, был жив. Его реакция на данные действия ГМВ была почти мгновенной. Оставаясь единственным собственником на переданное СФР наследие в течение своей жизни, С.Н.Рерих имел полное право распорядиться им по своему усмотрению. И он это сделал. **В апреле 1992 года С.Н.Рерих обратился с письмом к Президенту РФ Б.Н.Ельцину, в котором подтвердил права МЦР на переданное СФР наследие, а также попросил его помощи в передаче МЦР принадлежащей ему коллекции картин, которая находилась в ГМВ незаконно**. В октябре 1992 года, за несколько месяцев до своей смерти, С.Н.Рерих заверил свою подпись у нотариуса в Бангалоре на документе, в котором также подтвердил права МЦР на наследие, переданное в СФР и в этом смысле назвал МЦР правопреемником СФР. В соответствии с индийским законодательством это распоряжение С.Н.Рериха от 22 октября 1992 года является документом передачи прав на наследие от С.Н.Рериха к МЦР. **Святослав Рерих этим документом от 1992 года передал МЦР права собственности на наследие, которое ранее передал СФР**.

Поэтому МЦР является собственником переданного наследия не на основании правопреемства МЦР к СФР, а на основании передачи С.Н.Рерихом права собственности на наследие Международному Центру Рерихов. **Это хорошо понимает нынешнее руководство Министерства культуры, потому оно и не обратилось в суд с иском об изъятии у МЦР наследия, так как не было никакой надежды доказать в суде право государства на это наследие. Потому и был осуществлен его захват.** <...>

Л.В.ШАПОШНИКОВА ВЫПОЛНИЛА ОБЕЩАНИЯ, ДАННЫЕ С.Н.РЕРИХУ

С.Н.Рерих доверил Л.В. Шапошниковой великую миссию: воплотить в России в жизнь мечту всех Рерихов – создать Центр-Музей имени Н.К.Рериха и организовать его научную и культурную деятельность. Общественный Музей имени Н.К.Рериха МЦР имел и имеет великое предназначение: вводить и утверждать идеи Живой Этики – идеи Новой эпохи, нового космического мышления – в культурное, научное и музейное пространство. <...>

Для того чтобы не тратить время на описание постоянной экспозиции Музея, прошу всех, кто с ней незнаком, совершить **виртуальный тур** по залам Музея им.Н.К.Рериха (**http://roerich.museum/vtour/**), который находится на сайте Общественного Музея им. Н.К.Рериха МЦР «Музей, который потеряла Россия» (**http://roerich.museum/**).

Скажу только, что благодаря поддержке меценатов МЦР Л.В.Шапошниковой удалось за время существования общественного Музея имени Н.К.Рериха МЦР увеличить коллекцию картин и рисунков Рерихов почти вдвое. Большая часть этих шедевров Рерихов была куплена за рубежом, возвращена в Россию и подарена МЦР. Они находились в постоянной экспозиции Музея МЦР. Таким образом, Международный Центр Рерихов стал обладателем самой большой в мире коллекции произведений Рерихов. <...>

ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ РАЗРУШЕНИЯ МИНИСТЕРСТВОМ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО МУЗЕЯ ИМЕНИ Н.К.РЕРИХА И СТРЕМЛЕНИЯ ЛИКВИДИРОВАТЬ МЦР

Как известно из нашей истории, новые знания с большим трудом пробивают себе дорогу к сознанию людей. Старые устоявшиеся привычки яро сопротивляются этому. Так было всегда. Чтобы понять это, достаточно вспомнить некоторые примеры истории. Когда пришло время дать людям новые знания, которые были принесены Великим Учителем, названным Христом, его распяли и несколько веков преследовали его учеников и его Учение. Когда пришло время через ученых дать людям давно забытые ими знания о том, что Земля круглая и вращается вокруг Солнца, запылали костры инквизиции.

Переданное людям Великими Учителями человечества через Елену Ивановну Рерих Учение Живой Этики, ставшее основой всей творческой деятельности Николая Рериха и его сыновей Юрия и Святослава, дает совершенно новые знания о человеке и его неразрывной связи с Космосом; о Законах Космоса, которые проявляются в земном мире через законы этики, забытые и извращенные людьми; знания о неизвестных современному человечеству энергиях – психической энергии человека, энергии мысли и других энергиях Космоса, а также многие другие открытия, предназначенные для осознания и продолжения эволюции человечества. Пришло время человеку осмыслить свое важное место в Космической эволюции, о котором говорится в Учении Живой Этики, – и тут же целое воинство сторонников невежества встало на борьбу с этим эволюционным Учением, без осмысления которого у человечества нет надежды для успешного решения всех современных проблем. <...>

ПОПЫТКА ВВЕСТИ МЦР В ПРЕДНАМЕРЕННУЮ ПРОЦЕДУРУ БАНКРОТСТВА

<...> В 2016 году по требованиям Минкультуры налоговая инспекция проводила проверку МЦР с несколькими перерывами с апреля по декабрь того года. В декабре, не

Зал Живой Этики до захвата Музея

Зал Живой Этики после захвата

найдя никаких злоупотреблений, по требованию Минкультуры налоговая в своем Акте проверки насчитала на МЦР неуплаченные **налоги за использование в музейной деятельности подаренных МЦР картин вместе с пени штрафами на общую сумму около 60 млн. рублей.**

Захватив у МЦР не только наследие Рерихов, но и его имущество, Министерство культуры лишило Международный Центр Рерихов возможности за счет его реализации рассчитаться с задолженностью перед бюджетом, что уже может свидетельствовать об умышленном вводе МЦР в банкротство и заинтересованности в этом Минкультуры.

Если 24 января 2019 года суд примет решение о введении процедуры банкротства МЦР, можно не сомневаться, что министр культуры Мединский примет все меры к тому, чтобы МЦР был признан банкротом и ликвидирован. Если это произойдет, то над наследием Рерихов нависнет опасность его уничтожения, так как только МЦР как единственный собственник этого наследия может его вернуть и защитить. Захваченное Министерством культуры наследие, которое уже частично разворовано, будет подвергнуто его дальнейшему расхищению.

Чтобы избежать этих и других тяжких последствий как для России, так и для всего мира, нужно обязательно спасти МЦР от ликвидации. В настоящий момент это возможно только одним путем – **перечислением в казну государства 50 млн. рублей или нахождение поручителя, который обязуется выплатить в бюджет долг МЦР ежемесячно равными долями в течение года.** Таковы могут быть основания для заключения мирового соглашения с налоговым органом, предложенного Министерством финансов РФ. В данном случае суд не будет рассматривать заявление налогового органа о банкротстве. <...>

А.В.Стеценко,
вице-президент Международного Центра Рерихов.

*Полный текст читайте на сайте Международного Центра Рерихов: **www.icr.su** в рубрике "Новости"*

Уважаемые читатели!
24 ЯНВАРЯ - ДАТА СУДА О БАНКРОТСТВЕ МЦР. ВРЕМЕНИ ОСТАЛОСЬ МАЛО, НО ОНО ЕСТЬ!

ВСЕМ, КТО ХОЧЕТ ПОМОЧЬ, МОЖЕТ ЭТО СДЕЛАТЬ, НЕ ОТХОДЯ ОТ КОМПЬЮТЕРА. Набираем в окне поисковика: **сайт МЦР** – открывается главная страница. По центру на фиолетовой полосе белыми буквами написано: **"Помощь в сборе средств Международному Центру Рерихов!"** – щелкаем по этой фразе – открывается квитанция, которую и заполняем.

Каждый отправленный нами рубль вольется в общую сумму. Вместе отстоим Музей!