

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**г.Москва  
28.09.2017г.**Дело № А40-138677/17-133-1264**резюлютивная часть объявлена 27.09.2017 г.  
в полном объеме определение изготовлено 28.0.2017 г.

Арбитражный суд в составе:

Судьи Михайловой Е.В.

единолично

протокол ведет – секретарь Гудкова Н.К.

рассматривает в предварительном судебном заседании дело по иску

ФГБУК "Государственный музей искусства народов Востока"

к Международной общественной организации "Международный центр Рерихов"

о взыскании суммы неосновательного обогащения в размере 1 301 166,68 руб.

третье лицо - ТУ Росимущества по г. Москве

В судебном заседании приняли участие:

от истца: Ли А.В., дов. № 679/1-36 от 11.09.2017 г., пред.паспорт, Избачков Ю.С.,  
дов. № 329/1-36 от 29.05.2017 г., пред.паспорт

от ответчика: Разумовская А.А., дов. № 12 от 19.01.2015 г., пред.паспорт

от третьего лица – не явка, извещен

**УСТАНОВИЛ:**

Иск заявлен ФГБУК "Государственный музей искусства народов Востока" к Международной общественной организации "Международный центр Рерихов" о взыскании суммы неосновательного обогащения в размере 1 301 166,68 руб., третье лицо - ТУ Росимущества по г. Москве.

Ответчик заявил об оставлении искового заявления без рассмотрения, ввиду несоблюдения претензионного порядка.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил, что истцом не представлено доказательств соблюдения претензионного или иного досудебного порядка.

Вместе с тем, согласно части 5 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, спор, возникающий из гражданских правоотношений, может быть передан на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом либо договором, за исключением дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, дел о несостоятельности (банкротстве), дел по корпоративным спорам, дел о защите прав и законных интересов группы лиц, дел о досрочном прекращении

правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования, дел об оспаривании решений третейских судов. Экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, если он установлен федеральным законом."

Таким образом, истец должен представить претензию, направленную в адрес ответчика, не менее чем за 30 дней до обращения в суд с настоящим иском с описью вложения.

Определением Арбитражного суда г.Москвы от 31.07.2017 г. исковое заявление было оставлено без движения в связи с тем, что Истцом не представлены документы, подтверждающие соблюдение им претензионного или иного досудебного порядка.

Истцом во исполнение данного Определения представлены почтовая квитанция № 11961813032137 от 26.07.2017 г. (л.д.86) и Досудебное требование о взыскании суммы неосновательного обогащения от 26.07.2017 (л.д.87).

Представленная Истцом почтовая квитанция № 11961813032137 не является доказательством соблюдения претензионного порядка, поскольку эта же почтовая квитанция уже была представлена Истцом ранее в приложении к исковому заявлению в качестве документа о направлении искового заявления (п.7 Приложения, л.д.19). Из описи вложения также видно, что по этой квитанции отправлен документ на 3 л. (что соответствует предмету - исковое заявления).

Таким образом, доказательств в направлении претензии в адрес ответчика истцом не представлено, а ответчиком - отрицается.

При этом, соблюдение претензионного порядка урегулирования спора подразумевает не просто формальное направление требований другой стороне, а представление ей возможности в установленный срок разрешить обращение заявителя и дать на него мотивированный ответ.

Кроме того, исковое заявление подано в суд 27.07.2016 г., досудебное претензия датирована 26.07.2017 г., что свидетельствует о формальном исполнении истцом определения суда об оставлении искового заявления без движения, что нивелирует установленный названным [Законом](#) порядок обращения в суд.

Доказательств наличия условий, ограничивающих возможность совершения истцом соответствующих юридических действий не представлено.

Оставляя иск без рассмотрения, суд, руководствуясь п. 2 ч.1 ст. 148 АПК РФ, делает вывод о несоблюдении истцом досудебного порядка урегулирования спора.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом или договором.

Поскольку истцом не был соблюден досудебный порядок урегулирования спора, предусмотренный частью 5 статьи 4 АПК РФ, суд, в силу [пункта 2 части 1 статьи 148](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оставляет исковое заявление без рассмотрения.

Руководствуясь ст.ст. 37, 129, 184, 185, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1). Исковое заявление ФГБУК "Государственный музей искусства народов Востока" к Международной общественной организации "Международный центр Рерихов" о взыскании суммы неосновательного обогащения в размере 1 301 166,68 руб. оставить без рассмотрения.

Возвратить ФГБУК "Государственный музей искусства народов Востока" из доходов федерального бюджета государственную пошлину, уплаченную по платёжному поручению от 31.07.2017 г. № 443381 в размере 26012 рублей. Выдать справку на возврат госпошлины.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья

Михайлова Е.В.