

Уважаемый Михаил Юрьевич!

Узнав о предстоящем 26.09.2015 г. в Общественной палате РФ круглом столе на тему «Вопросы сохранения и актуализации в современных условиях наследия Рерихов», считаем своим долгом сообщить следующее. Мы – члены нескольких Украинских общественных организаций, подписавших это письмо, являемся свидетелями и участниками создания, и становления общественного Музея имени Н.К. Рериха Международного Центра Рерихов. Мы – те общественники, на чьих глазах и с, чьей помощью, происходили ремонтные и реставрационные работы в Музее. Мы те, кто участвовал во многих культурно-просветительских проектах МЦР, популяризирующих творчество уникальной семьи Рерихов. Мы те, кто из своих личных средств поддерживает МЦР материально, кто, пересекая границы, приезжает для того, чтобы принять участие в Международных научно-общественных конференциях, организованных МЦР.

Более 25 лет с самого первого дня создания общественного Музея мы являемся свидетелями беспрецедентной борьбы различных госструктур с МЦР за завещанное наследие. И мы считаем, что имеем полное право высказать Вам свою позицию по поводу поднятых Общественной палатой РФ вопросов «сохранения и актуализации в современных условиях наследия Рерихов».

Действительно, сохранение уникального наследия семьи Рерихов – задача очень важная и от ее правильного разрешения зависит очень многое.

Сегодня мы видим, как обострилась ситуация вокруг Музея, как беспрецедентно искажается воля дарителя – Святослава Рериха, который однозначно и четко указал путь становления и развития Музея в рамках общественной организации. Мы видим, как вместо того, чтобы оказать реальную помощь уже существующей и прекрасно работающей организации – Международному Центру Рерихов, изобретаются проекты, которые, якобы, направлены на поддержку работы Музея. Эти проекты инициируются Министерством Культуры и их сторонниками по переводу общественного Музея в статус государственного. Но предлагаемые в них идеи, которые, как указывают их авторы, имеют добрые намерения, не выдерживают никакой критики. При внимательном рассмотрении и юридическом анализе можно убедиться, что фактическая их реализация направлена на разрушение уже существующего Музея. Мы не будем здесь давать свой анализ, просто выскажем некоторые мысли.

Если Общественная палата, действительно волнуется за сохранение наследия, не надо «изобретать велосипед» и создавать какие-то новые организации. Надо просто создать условия для плодотворной работы Международного Центра Рериха и работающего при нем общественного Музея имени Н.К. Рериха.

Что, по нашему мнению, надо сделать, чтобы оказать реальную помощь по сохранению наследия Рерихов:

1. Остановить судебные препирательства вокруг наследия Рерихов, которые инициируются Минкультуры. Мы все прекрасно понимаем, как не совершенны законы, написанные людьми, и знаем, как все годы существования МЦР, именно с помощью судебных решений, искажалась воля С.Н. Рериха. Но мы все понимаем, что посмертная воля завещателя была и есть у славянских народов священна, а в великой России – особенно почитаема! И только ее выполнение может быть в основе справедливого решения по сохранению наследия.
2. Когда создавался Советский Фонд Рерихов (СФР) были приняты документы, в том числе правительственные, которые регламентировали его создание и работу. Среди них

Постановление Совета Министров СССР от 4 ноября 1989 г. №950. В указанном Постановлении в частности говорилось: «освободить от уплаты налогов, государственной пошлины и других видов сборов». Предусматривалось также обеспечение одним легковым автомобилем и микроавтобусом. Эти обязательства так и не были исполнены ввиду ряда причин после развала СССР.

Мы обращаемся к Вам с просьбой, сделать все возможное, чтобы государство РФ в лице его Кабинета Министров выполнило, наконец, свои обязательства, данные при создании СФР и Центра-Музея имени Н.К. Рериха. Ведь именно Российская Федерация стала правопреемником СССР, а значит должна выполнить данные СССР обязательства.

3. Среди документов было и Решение Мосгорисполкома № 2248 от 28 ноября 1989 г. Оно также не было выполнено в части обеспечения проектно-сметной документацией, в осуществлении ремонта и реставрации исторической усадьбы Лопухиных, а все работы были профинансированы за счет благотворительных средств, которые поступали из разных стран мира и от меценатов России. Государство и в этой части осталось должником у МЦР. Ввиду этого мы просим Вас ходатайствовать перед Правительством РФ освободить МЦР от платы за коммунальные расходы.

4. Рекомендовать Министерством Культуры, Образования и Науки включать проекты МЦР по популяризации рериховского наследия, в том числе издательские, в государственные программы для обеспечения частичным государственным финансированием.

5. По нашему мнению, у государства есть еще много возможностей для выполнения воли великого сына России – Святослава Рериха и поддержания успешно работающей и пользующейся международным признанием организации – Международный Центр Рерихов. Нужно только желание конкретными делами оказать эту помощь.

Святослав Николаевич Рерих предусматривал борьбу вокруг наследия и писал о том, что некоторые люди будут думать, что они лучше смогут распорядиться наследием. Но он просил проявлять твердость и хранить переданное в МЦР наследие. А в письме «Медлить нельзя!», излагая концепцию работы будущего Центра-Музея, он предупреждал о необходимости создания условий для его независимой деятельности: *«Как я Вам уже говорил, подчинение Центра Министерству культуры, а тем более Музею искусств народов Востока повело бы к неоправданному, на мой взгляд, заведомому сужению задач и возможностей Центра. Центр должен, по-моему, обладать значительной независимостью, гибкостью, возможностью функционировать поверх ведомственных барьеров, используя новые, нетрадиционные подходы, напрямую выходя на международное сообщество. Центр — это порождение нового времени, новых задач, и, видимо, необходимо учитывать опыт других организаций, возникших в Советском Союзе за последнее время, использовать этот ценный опыт во благо нового начинания. Суть концепции Центра-Музея в том, что наиболее оптимальное его функционирование может быть в статусе общественной организации (по типу Детского Фонда)».*

Уважаемый Михаил Юрьевич!

Выполнение воли дарителя есть нравственный долг потомков! Мы надеемся, что с Вашей помощью, наконец, восторжествует справедливость, и Международный Центр Рерихов получит реальную помощь и поддержку государства, именно в статусе общественной организации.

Мы, живущие в Украине, верим, что Российское государство в лице его лучших представителей лояльно относится к наследию Великих Россиян – семьи Рерихов и сделает все возможное, чтобы созданный С.Н. Рерихом общественный Центр - Музей имени Н.К. Рериха получил возможность и дальше продолжать свою уникальную деятельность, и своими достижениями представлять страну на самом высоком международном уровне.

От имени сотрудников Харьковских общественных организаций,

Председатель Правления Харьковского
общественного объединения
«Культурный Центр имени Н.К. Рериха»,
писатель, член Всеукраинского творческого союза
«Конгресс литераторов Украины»



Надточий Т.Л.

Заместитель председателя Харьковского
городского общественного объединения
«Фонд Духовного Единения Мира»



Каплин А.И.

Заместитель Председателя Харьковского
общественного объединения
«Центр Гуманной педагогики»



Миц Н.В

От имени сотрудников Первомайской общественной организации, Харьковская область,

Председатель Первомайского научно-просветительского Центра
«Возрождение Культуры»,
директор Первомайского краеведческого музея, культуролог



Логинова М.Ю.