

ИЗ ОТЧЕТА КОМИССИИ о проверке работы Оптического театра Международного Центра Рерихов

<...>

В репертуаре Оптического театра представлена всего одна программа, посвященная жизни и творчеству Рерихов, – «Держава Рерихов» из цикла «Гималаи», часть I (создана С.М. Зориным в 1996 году). Вторая часть этого цикла «Легенда Востока», несмотря на заявленное в афише «посвящается Елене Ивановне Рерих и великому духовному подвигу семьи Рерихов», фактически никакого отношения к Е.И. Рерих и остальным Рерихам не имеет. Эта программа представляет собой личные воспоминания Сергея Михайловича о его путешествиях по Бенгалии, Сиккиму, Непалу и долине Кулу.

В итоге из 65 программ сводного репертуара Оптического театра только одна, «Держава Рериха», касается жизни Рерихов.

Изучение репертуара за три последних года показало, что за этот период в театре было показано в общей сложности 273 спектакля. Но только 8 из них были посвящены теме, связанной с именами Рерихов. К сожалению, такое игнорирование тематики, касающейся Рерихов, их философского и художественного наследия, сложилось в деятельности Оптического театра в течение многих лет руководства С.М. Зорина. И это при том, что согласно «Положению об Оптическом театре Центра-Музея имени Н.К. Рериха» его основная цель и задача – «пропагандировать на высоком художественном уровне идеи Рерихов, изложенные в их философских трудах, а также отраженные в живописи Н.К. Рериха и С.Н. Рериха».

Международный Центр Рерихов является крупнейшей в мире организацией, где на протяжении более чем 17 лет проводится масштабная научная и культурно-просветительская деятельность, связанная с изучением и популяризацией наследия и творчества Рерихов. За это время опубликовано огромное количество книг с материалами из наследия этой семьи, исследований о Рерихах и их творчестве. Центром проводятся научно-общественные международные конференции, посвященные творчеству Рерихов и философии Живой Этики. В одной только научной библиотеке МЦР столько содержательного материала о Рерихах, что можно написать не одну научную работу. Но все это директором Оптического театра С.М. Зориным не принимается во внимание. В результате чрезвычайно низкий уровень знаний о жизни и творчестве семьи Рерихов, который присутствует в рассказах С.М. Зорина, наносит ущерб МЦР как культурно-просветительской организации, носящей имя Н.К. Рериха. К сожалению, низким научно-образовательным уровнем отличаются и другие программы Сергея Михайловича.

<...>

Держава Рерихов (автор-исполнитель С.М. Зорин)

Программа «Держава Рерихов» выглядит в исполнении Сергея Михайловича Зорина неким набором обрывочных сведений о семье Рерихов, причем многое в его рассказе не соответствует действительности.

В крайне усеченном виде представлен жизненный путь каждого из Рерихов. О жизни Николая Константиновича Рериха кроме петербургского периода практически ничего не сказано. Не отражен вклад Рерихов в сокровищницу мировой и русской культуры. Ни слова не прозвучало о Пакте Рериха, его значении и актуальности в наши дни. Ничего не сказано о значении и научных изысканиях Института «Урусвати», основанного Рерихами в долине Кулу.

После таких выступлений С.М. Зорина его слушателям не только непонятно, в чем же заключаются выдающиеся достижения Рерихов перед человечеством, но, напротив,

создается совершенно искаженное представление о наших выдающихся соотечественниках.

О Центрально-Азиатской экспедиции весь рассказ свелся к тому что: « <...> в *Евроамерике* было подготовлено путешествие – *Трансгималайская экспедиция, знаменитая, о которой написано много книг, и эту экспедицию можно очень подробно прочитать и проследить*». И далее: «*После Трансгималайской экспедиции, которая длилась несколько лет, и сегодня, как сказали бы, она была комплексной, она была многоплановой. Были и большие археологические работы, и сбор устных традиций, и знакомство с культурой, в частности с буддийскими традициями. <...> Временами она выглядела очень мощно и солидно, были и лошади, и верблюды, и машины. Это была действительно настоящая, хорошо продуманная, экипированная экспедиция, которую именно как ученые вели Рерихи*».

На этом все сведения о Центрально-Азиатской экспедиции у С.М. Зорина заканчиваются. А ведь известно, что Центрально-Азиатская экспедиция является основной вехой жизни и творчества всех Рерихов. Поэтому без осознания целей, задач и результатов этой грандиозной экспедиции, которая не знала аналогов в мировой истории, невозможно понять ни смысла жизни Рерихов, ни их творчества. Эволюционное значение экспедиции для человечества С.М. Зориным не только не раскрывается, но вообще не упоминается.

О философской системе Живой Этики, созданной Рерихами под руководством Учителей, сказано только, что: « <...> *тома Учения Живой Этики великолепные. Это такое обретение для нашего народа. Когда погружаешься, видишь и высоту, и красоту и, самое главное, чувствуешь, что вся Вселенная – твой дом. Зов дальних миров, космический магнит – это то, что так не хватает современному человеку, разобщенному человечеству до предела, разорванному четырьмя религиозными традициями*». Не подкрепив сказанное доказательствами, С.М. Зорин вовсе не популяризирует Учение Живой Этики, а скорее профанирует его.

Об Институте Гималайских исследований «Урусвати», который был основан Рерихами в долине Кулу сразу после завершения ЦАЭ, С.М. Зорин упомянул только вскользь. И то в контексте рассказа о своем посещении усадьбы Рерихов в Кулу: «*И вот, как орлиное гнездо на высоте, и уж точно на самой высокой точке это Институт «Урусвати». Это и еще два здания. <...> Когда открылся институт Урусвати, когда с 30-го года Юрий Николаевич стал его директором, всегда была, так сказать, президентом, ученым президентом, Елена Ивановна. А самое главное, что там велась работа научная. Огромный масштаб. Даже трудно перечислить сколько было адресатов, университетов, лабораторий на всех материках. <...>. Вообще-то что они привезли туда – это настоящее сокровище, огромные материалы, которые нужно было разобрать, над которыми нужно было работать. И вот это их содружество, сотрудничество со многими университетами, лабораториями мира оно поражает, действительно. Труд во имя человека, во имя человечества. Поэтому это тоже очень яркая страница*».

Вот и все. Разве возможно что-нибудь понять из такого рассказа? А ведь Институт Гималайских исследований «Урусвати» задумывался как прообраз научного учреждения будущего, где закладывались основы будущей новой науки. Науки, которая рассматривала каждое явление в комплексе, во взаимосвязи целого ряда научных дисциплин. Где сочетались научные и метанаучные исследования. Зарождались новые научные направления, такие как, например, создание лекарства против рака, изучение магнитных токов, новых космических лучей и их влияние на человека, и многие другие направления исследований. Но ничего этого нет в рассказе автора-исполнителя С.М. Зорина.

О Пакте Рериха и Знамени Мира не сказано ни слова. Хотя именно Пакт Рериха и его символ, Знамя Мира, являются крупнейшим мировым культурным проектом XX века, одним из важнейших эволюционных действий Рерихов, значимость которых для человечества с каждым годом все больше возрастает.

Вся биография Елены Ивановны Рерих в изложении С.М. Зорина свелась к тому, что *«Николай Константинович восхищался Еленой Ивановной. Вы представляете, праправнучка Голенищева, праправнучка Кутузова, нашего полководца, ну и с другой стороны, знаем ее родословную, что отцом ее был известный петербургский архитектор, Иван Иванович Шапошников. <...> В общем, девушка, которая выросла, как говорили, голубая кость, великолепная пианистка. И она, верхом на лошадах, много часов в день. И когда они шли зимой, и просыпалась первая, и находила в себе силы вливать еще энергию и уверенность в остальных участников экспедиции. Это, конечно, потрясающе, что такой высокий дух. <...> И ее роль настолько велика, особенно с учетом того, что она в земных условиях прошла огненный опыт под руководством Учителя. Это, конечно, ну не с чем сравнивать в истории нашей цивилизации».*

В свете написанного и опубликованного о Е.И. Рерих в Международном Центре Рерихов комментарии к такому рассказу С.М. Зорина, как говорится, излишни.

Святославу Николаевичу Рериху в рассказе С.М. Зорина уделено буквально несколько слов: *«великолепный художник, портретист от Бога, потрясающий портретист. Уникальный певец природы, колорист каких на земле мало. И удивительный знаток мировой живописи».* Главная его заслуга, по С.М. Зорину, заключалась в том, что *«Святослав Николаевич сделал огромное дело жизни, прожил долгую жизнь. В Бангалоре он даже школу для одаренных детей открыл».* Ни слова о передаче Святославом Николаевичем Рерихом наследия своих родителей в Россию, и, наконец, о выполнении заветного желания всех Рерихов – создании Музея имени Н.К. Рериха. Как будто ничего этого не было. Известно, что Д. Энтин, В. Росов и другие в течение многих лет пытаются умалить значение сделанного С.Н. Рерихом. Фактически вольно или невольно в том же ключе работает в Оптическом театре и Сергей Михайлович Зорин.

Вот что в итоге представляет собой единственная программа Оптического театра, посвященная Рерихам.

«Мир и человек»

Творчество Демидурга и Человека. Подводный мир. Дельфины. «Рассказ-размышление о взаимосвязи и взаимопроникновении Макрокосма (Вселенной) и Микрокосма (человека), миссии Человека на Земле, об отношениях с братьями нашими...старшими, об изначальной энергии Жизни (автор-исполнитель С.М. Зорин).

Безусловно, подобная реклама вызывает у каждого неподдельный интерес. Она предполагает, что на спектакле должны подниматься философские вопросы космогенеза, обсуждаться вопросы космогонии, космических законов. Учитывая, что зритель находится в Оптическом театре, он, казалось бы, должен был услышать о философских воззрениях на строение Вселенной в древности, современных научных открытиях и гипотезах в этой области. Увидеть потрясающие по своей красоте виды Космоса, узнать много новых и интересных сведений по данной теме.

На самом деле лекция С.М. Зорина является набором несвязанных между собой малограмотных рассуждений, зачастую напоминавших невежественную проповедь в исполнении автора. Заявленная в рекламе театра тема не только не была раскрыта, она вообще отсутствовала. В программе полностью отсутствуют сведения по древней философии. Нет вообще ничего, чтобы каким-то образом касалось темы Демидург и человек, взаимосвязи человека и Космоса, философии космизма, Духовных Учителей, миров иных измерений, великих законов Космоса. Все раскрытие темы у С.М. Зорина сводится к единственному: *«Уколи любую точку на нашем теле и вздрогнет весь организм. Любую из 100 миллиардов клеток. Если мы будем мучить любую клетку Вселенского организма. Такой клеточкой является планета Земля. То чувствует это вся Вселенная. Это не метафора, это не выдумки, это истина. И так устроен этот великий дом, это единое целое, что не даст этот организм каким-то клеткам перерождаться. У*

нас ведь тоже клетки могут захотеть стать независимыми от нас и вообще жить своей жизнью. Клетки перерождаются, появляется раковая опухоль на нашем теле. Но если мы ее вовремя замечаем и достаточно жесткими быстрыми методами удаляем, то ничего нашему организму не будет». Вся космогония на этом заканчивается.

«Леонардо»

Небесная и земная биография Леонардо да Винчи – одного из величайших творцов Эпохи Возрождения. Рассказ о его жизни и творчестве сопровождается демонстрацией работ Мастера» (автор-исполнитель С.М. Зорин).

Пытаясь раскрыть тему «Леонардо» из цикла «Титаны эпохи Возрождения», С.М. Зорин не справился с материалом, который предполагает описание личности Леонардо как многогранной, синтетической, духовно устремленной к Высшему, а также выявление философского миропонимания Леонардо, его представлений об искусстве и науке. Концепция художественного творчества Леонардо имеет созвучные мотивы с концепцией Н.К. Рериха. Однако в выступлении Зорина все это отсутствует.

Поэтому тема «Леонардо и Рерихи», которую обозначил в своем выступлении Зорин, была раскрыта им чрезвычайно примитивно, если не сказать невежественно. Так, С.М. Зорин приводит пример, что у Леонардо на картине лев сострадает, а у Рериха медведи находятся рядом с человеком (вероятно, имеется в виду картина Н.К. Рериха «Сергий – строитель»). Вот и все раскрытие этой темы. И это при том, что имеются интересные исследования на эту тему.

Художественное творчество Леонардо и отдельные его научные открытия и изобретения описаны лектором не исторично, вне связи с культурой и наукой эпохи Леонардо.

«Атлантида – Египет – XXI век»

Размышления... о существовании и гибели предыдущих цивилизаций и возможном будущем современного мира (автор-исполнитель С.М. Зорин).

По заключению членов комиссии С.М. Зорин также оказался неспособным раскрыть и эту тему. У автора-исполнителя все свелось к отдельным попыткам использовать фрагментарные и непоследовательно изложенные сведения для доказательства существования Атлантиды, которые в его интерпретации не носили научного характера и выглядели весьма сомнительными. Что-то говорилось о Платоне, о льдах, о движении ледников, о наводнениях, рассказы о «зернолетах» атлантов и т.д. Все смешалось и превратилось в хаотическое изложение обрывочных сведений из разных источников. Но основу всех этих сведений составляли личные взгляды самого С.М. Зорина на историю Атлантиды. Впрочем, он этого и не скрывал, предупредив, что: *«Я сегодня буду много и показывать и рассказывать свои и версии и гипотезы. Потому что, наверное, каждый человек имеет право высказать гипотезу».* При этом Сергей Михайлович своих слушателей лишил возможности услышать много интересной информации об истории поисков Атлантиды и научных исследованиях современных ученых.

О какой культурно-просветительской деятельности Оптического театра в таком случае можно говорить? Фактически на своих выступлениях С.М. Зорин навязывает зрителям свое мировоззрение, довольно узкое и часто облеченное в малограмотные и невежественные формы. Вот еще один из многих примеров. По глубокому убеждению Зорина, дельфины *«действительно были с атлантами в настоящем дружеском, равноценном, равноправном контакте»* или *«с одной стороны, как я уже сказал, у них*

были зернолеты, и с их помощью они построили аппараты, которые летали в атмосфере».

Рассказ о Египте, так красочно представленный в рекламе, был проведен по той же схеме и также превратился в неинтересную, лишенную всякого творческого и познавательного содержания заурядную лекцию С.М. Зорина. Ее основу составляли личные малограмотные гипотезы автора-исполнителя на историю развития Египта и назначение пирамид при почти полном отсутствии реальных сведений о пирамидах. Из поля зрения автора фактически полностью выпала информация об исследованиях современных египтологов, отсутствовали сведения о высоком уровне культуры и цивилизации Египта, о египетской космологии, отраженной в мифах. А ведь их расшифровка уже сегодня позволяет ученым сделать выводы о глубоких знаниях древних египтян в познании Космоса и его влиянии на Землю. Вместо этого большую часть своего выступления С.М.Зорин посвятил своим ощущениям от посещения пирамид во время туристических поездок в Египет. Авторская концепция по строительству и назначению пирамид в качестве духолета для духонавтики не выдерживает никакой критики.