

Председателю высшей аттестационной
комиссии Министерства
образования и науки РФ,
академику
М.П.Кирпичникову

Глубокоуважаемый Михаил Петрович!

12 октября 2005 года в Санкт-Петербургском университете В.А.Росовым защищена докторская диссертация «Русско-Американские экспедиции Н.К.Рериха в Центральную Азию (1920-е и 1930-е годы)», где выдающийся культурный деятель Николай Константинович Рерих представлен как политик, ставивший геополитические цели.

Но о защите своей диссертации В.А. Росов не известил МЦР, где работают ведущие специалисты, занимающиеся исследованием творческого наследия семьи Рерихов. Такое игнорирование ученых МЦР выглядит по меньшей мере странным.

Кроме того, в Международном Центре Рерихов есть переданный С.Н. Рерихом архив семьи Рерихов, в котором хранятся рукописи Рерихов, документы, раскрывающие их многогранное творчество и широкую общественную деятельность по развитию Культуры и защите культурных ценностей. Архив МЦР проводит огромную научную и публикаторскую работу, в результате которой идеи и научные открытия Рерихов становятся достоянием научной и культурной общественности России и всего мира.

Изучение подлинников рукописей Рерихов, других документов из этого архива может дать наиболее полное и адекватное представление о творчестве Рерихов и целях их культурных проектов, одними из которых являются блестяще осуществленные Н.К.Рерихом в 1920-е – 1930-е годы экспедиции в Центральную Азию.

Что касается В.А.Росова, то он в своих научных изысканиях почему-то проигнорировал основной источник объективной информации о жизни и творчестве семьи Рерихов – архив МЦР.

Судя по приведенным в диссертации архивным источникам, В.А.Росов ссылается прежде всего на зарубежные архивы, которые являются далеко не полными источниками в отношении деятельности Н.К.Рериха и других членов его семьи.

И самое главное – положенная В.А.Росовым в основу диссертации концептуальная идея о том, что деятельность Н.К.Рериха в 1920-е и 1930-е годы была «направлена на создание нового государственного образования в азиатской части России и, в целом, в Азии, на формирование нового политического, экономического и культурного облика нашей страны» (с. 13 диссертации В.А.Росова), является спорной. В то время как основные положения докторской диссертации должны быть вполне определенными и бесспорными. К сожалению в диссертации В.А.Росова это требование не реализовано.

Поэтому миновать МЦР в научной оценке диссертации В.А.Росова было бы не объективно. В связи с этим я рекомендую для более объективного рассмотрения диссертации и заключения по существу дела докторскую диссертацию В.А.Росова передать в Международный Центр Рерихов, где работает большое количество специалистов, давно занимающихся изучением жизни и творчества семьи Николая Константиновича Рериха и других членов его семьи.

Доктор философских наук,
заместитель председателя Комиссии по
разработке наследия академика
В.И.Вернадского при Президиуме РАН РФ

Ф.Т.Яншина Ф.Т.Яншина

6.06.06.



Подпись руки *Ф.Т.Яншина*
удостоверяю
Зав. канцелярией ГЕОХИ РАН *Кулишова*