

Дело № А40-163033/16-64-830

От ОТВЕТЧИКА: Международной общественной организации
«Международный Центр Рерихов»
Москва, М.Знаменский пер., 3/5

ИСТЕЦ: ФГБУК «Государственный музей искусства
народов Востока»
Москва, Никитский бульв., 12А

ТРЕТЬЕ ЛИЦО: 1. ТУ Росимущества в г.Москве
107139, Москва, Орликов пер., 3 к.Б
2. Департамент городского имущества
г.Москвы
109992, Москва, ул.Бахрушина, 20

ХОДАТАЙСТВО о назначении экспертизы

Истец – ФГБУК «Государственный музей искусства народов Востока» обратился в Арбитражный суд г.Москвы с иском, в котором просит расторгнуть договоры безвозмездного пользования объектами нежилого фонда от 19.11.2014 г. № 00-339/14 и № 00-00340/14, а также обязать Ответчика освободить здания, расположенные по адресу: Москва, М.Знаменский пер., 3/5 стр.4 и стр.7.

В обоснование своих требований Истец ссылается на то, что Ответчик не выполняет своих обязанностей по поддержанию строений в исправном состоянии, существенно ухудшает их состояние.

Из Письменных пояснений Истца усматривается, что данные доводы базируются на Акте проверки ТУ Росимущества в г.Москве № 14/126 от 06.12.2016 г. и Акте проведения внеплановой выездной проверки от 26 августа 2016г. № И189/2016-364-ПП Мосгорнаследия.

В материалах дела имеется также Акт плановой выездной проверки Мосгорнаследия № П71/2015-466/15А от 04.12.2015 г. (т.е. составленный в период действия договоров безвозмездного пользования), в котором установлено, что *«фактов нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации и города Москвы в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия со стороны МОО «Международный Центр Рерихов»: не выявлено.*

Кроме того, Международным Центром Рерихов представлено в материалы дела Заключение о состоянии объекта культурного наследия, выполненное архитектором-реставратором высшей квалификации, членом Федерального методического Совета Министерства культуры РФ Демидовым С.В., в котором указано, что все работы по приспособлению памятника для современного использования, связанного с музейной и выставочной деятельностью, выполнены достаточно корректно, без нарушений

исторических конструкций и декора памятника. Техническое состояние флигеля охарактеризовано специалистом как удовлетворительное. Территория объекта культурного наследия благоустроена и находится в удовлетворительном состоянии.

Архитектор-реставратор высшей квалификации, член Федерального методического Совета Министерства культуры РФ С.В.Демидов пришел в Заключении о состоянии объекта культурного наследия к выводу, что *в целом, ансамбль усадьбы Лопухиных, в настоящее время, по своей сохранности, благоустройству и режиму эксплуатации следует считать одним из достойных примеров содержания объектов культурного наследия в Москве.*

Таким образом, имеется целый ряд документов, характеризующих состояние строений 4 и 7, в которых содержатся противоречивые сведения по данному вопросу.

Из вышеупомянутых Актов ТУ Росимущества и Мосгорнаследия усматривается, что эксперты к проведению проверок не привлекались. Лица, проводившие проверки и составлявшие по их результатам Акты, содержащие выводы о состоянии строений 4 и 7, не были предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных заключений.

Международный Центр Рерихов 06.09.2016 г. подал Возражения на Акт внеплановой выездной проверки Мосгорнаследия от 26.08.2016 г., в которых, в частности, указывал на наличие противоречий в Акте внеплановой выездной проверки Мосгорнаследия 2016 г. и Акте плановой выездной проверки 2015 г., проведенной данным ведомством всего на 8 месяцев ранее внеплановой проверки. Однако позиция МЦР не была принята во внимание.

Проведение внеплановой выездной проверки было назначено Департаментом культурного наследия г.Москвы менее чем через год после плановой проверки на основании обращения заместителя Министра культуры РФ В.В.Аристархова от 18.07.2016 г. № 11360-01-64-ВА, на что прямо указано в п.4 Распоряжения Департамента культурного наследия г.Москвы № 364 от 05.08.2016 г. Поскольку именно Министерство культуры РФ явилось инициатором передачи строений 4 и 7 Государственному музею Востока, поддержало размещение в занимаемых МЦР строениях филиала ГМВ, и имеются существенные расхождения в актах внеплановой и плановой проверок, имеются сомнения в достоверности и объективности выводов внеплановой проверки, проведенной по требованию лица, явно заинтересованного в расторжении договоров безвозмездного пользования с МЦР.

Международный Центр Рерихов также подал 28.12.2016 г. Возражения на Акт внеплановой проверки Росимущества от 06.12.2016 г. Несмотря на то, что с момента подачи Возражений прошло уже более месяца, ответ на них до настоящего времени не получен, и, как пояснил в судебном заседании 16.02.2017 г. представитель ТУ Росимущества, давать такой ответ «нецелесообразно». Следовательно, и в этом случае доводы МЦР и приложенные к Возражениям документы в их подтверждение не приняты во внимание органом, составившим Акт.

Кроме того, ТУ Росимущества в г.Москве привлечено к участию в настоящем деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне Истца, т.е. является лицом заинтересованным в исходе настоящего дела, вследствие чего содержащиеся в Акте внеплановой проверки от 06.12.2016 г. выводы не могут быть признаны объективными и нуждаются в

дополнительной проверке с привлечением специалистов, обладающих познаниями в области оценки состояния памятников истории и культуры.

Поскольку вопрос о том, каково в действительности состояние строений 4 и 7 в настоящее время, а также ухудшилось ли оно по сравнению с моментом передачи объектов МЦР, является существенным для рассмотрения настоящего спора, и его разрешение требует специальных познаний, имеются предусмотренные ст.82 АПК РФ основания для назначения экспертизы по делу для получения независимой оценки состояния объектов. Учитывая, что строения являются памятниками культурного наследия, необходимо провести комплексную строительно-техническую и историко-культурную экспертизу для обследования и оценки состояния объектов.

Исходя из изложенного и учитывая требования Истца и возражения Ответчика, руководствуясь ст..82 АПК РФ, ПРОСИМ:

1. Назначить комплексную строительно-техническую и историко-культурную экспертизу состояния объектов культурного наследия по делу.
2. Поставить перед экспертами следующие вопросы:

Каково техническое состояние строения 4?

Каково техническое состояние строения 7?

Приложение:

1. Акт плановой выездной проверки Мосгорнаследия № П71/2015-466/15А от 4 декабря 2015г.
2. Возражения МЦР на Акт № В189/2016-364/16А от 26.08.2016 г.
3. Распоряжение Департамента культурного наследия г.Москвы № 364 от 05.08.2016. г.

По доверенности
адвокат А.А.Разумовская