



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва
03.11.2017года

Дело № А40-163033/16-64-830

резюмирующая часть определения объявлена 09 октября 2017 г.
определение в полном объеме изготовлено 03 ноября 2017 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующий: судья Н.А. Чекмарева

при ведении протокола судебного заседания секретарем Самарцевой Д.А.

рассмотрев в судебном заседании заявление Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный музей искусства народов Востока» о взыскании судебных расходов

по иску Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный музей искусства народов Востока» (ОГРН 1037700137386)

к Международной общественной организации «Международный центр Рерихов» (ОГРН 1027700433738)

третье лицо: Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по городу Москве, ДГИ г. Москвы

об обязанности расторгнуть договора безвозмездного пользования объектами нежилого фонда и обязанности освободить здания

В судебное заседание явились:

от истца – Морохина М.П., по доверенности № б/н от 10.01.2017г.,

от ответчика – Репников М.Н., по доверенности № б/н от 08.02.2017г.

СУД УСТАНОВИЛ:

ФГБУК «Государственный музей искусства народов Востока» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением к Международной общественной организации «Международный центр Рерихов» об обязанности расторгнуть договора безвозмездного пользования объектами нежилого фонда и обязанности освободить здания.

Арбитражный суд г. Москвы решением от 07.04.2017 г. по делу № А40-163033/16-64-830 удовлетворил исковые требования истца в полном объеме.

Постановлением Девятого арбитражного суда от 29.08.2017 решение Арбитражного суда г. Москвы от 17.04.2017г. оставлено без изменения.

29.08.2017 г. ФГБУК «Государственный музей искусства народов Востока» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о взыскании с МОО «Международный центр Рерихов» судебных расходов в размере 400 000 руб.

Представитель заявителя поддержал заявление, заявила ходатайство об исправлении технической ошибки в заявлении о взыскании судебных расходов в номере договора на представление интересов в арбитражном суде.

Представитель ответчика заявленные требования не признал по основаниям, изложенным в письменных возражениях, заявил ходатайство об отложении судебного заседания.

Рассмотрев ходатайство, суд отказал в его удовлетворении, поскольку не находит уважительных причин для отложения судебного заседания.

Рассмотрев заявление, исследовав материалы заявления, суд считает заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению частично.

В обоснование заявления заявитель указывает, что в связи с рассмотрением дела в суде он понес судебные расходы в размере 400 000 руб. на оплату услуг представителя.

Как следует из материалов дела, для представления интересов в суде истец (Заказчик) заключил договор № 104/2017 от 09.01.2017 г. с ООО «ЧОО «Феникс» (Исполнитель) на предоставление интересов в арбитражном суде, согласно которому Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательства оказать Заказчику юридические услуги по ведению в интересах Заказчика в Арбитражном суде г. Москвы арбитражного дела № А40-163033/16-64-830.

В подтверждение выполнения и оплаты указанных услуг, представлены акт № 1 от 20.04.2017, платежные поручения № 406548 от 13.03.2017 на сумму 200 000 руб., № 522741 от 28.04.2017.

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Согласно абзацу 2 части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации. Именно поэтому в части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 21.12.2004 N 454-О, реализация судом права по уменьшению суммы расходов возможна лишь в том случае, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела.

Вынося мотивированное решение об изменении размера сумм, взыскиваемых в возмещение соответствующих расходов, суды не вправе уменьшать его произвольно, тем более, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательств чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

Согласно разъяснениям, данным в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" (далее - Постановление N 1) по смыслу названных законоположений, принципом распределения судебных расходов выступает возмещение судебных расходов лицу, которое их понесло, за счет лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу (например, решение суда первой инстанции, определение о прекращении производства по делу или об

оставлении заявления без рассмотрения, судебный акт суда апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, которым завершено производство по делу на соответствующей стадии процесса).

Согласно пункту 10 Постановления № 1 лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

Разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ). Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер (пункт 11 Постановления N 1).

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства (п. 13 Постановления N 1).

Таким образом, принимая во внимание среднюю стоимость услуг на представление интересов в арбитражном суде, объем совершенных представителем процессуальных действий и собранных доказательств, количество судебных заседаний, подтверждения фактического осуществления расходов, учитывая принципы разумности и баланса процессуальных прав и обязанностей сторон, суд полагает, что судебные расходы подлежат взысканию с ответчика в размере 150 000 руб.

Ссылки заявителя на то, что договор на представление интересов в арбитражном суде заключенный с частной охранной организацией, является недействительным, не принимаются судом во внимание, как основанные на неверном толковании норм материального права.

На основании ст. 110, 184, 185 АПК РФ, арбитражный суд,

О П Р Е Д Е Л И Л :

Взыскать с Международной общественной организации «Международный центр Рерихов» (ОГРН 1027700433738) в пользу Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный музей искусства народов Востока» (ОГРН 1037700137386) судебные расходы в размере 150 000 (сто пятьдесят тысяч) руб.

В удовлетворении остальной части судебных расходов на оплату услуг представителя отказать.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

Н.А. Чекмарева