

Пермское региональное отделение
Международной Лиги защиты культуры
Liga_culture@mail.ru

15.02.2016

**Президенту Российской Федерации
В.В. Путину**

Копия: Министру культуры РФ
В.Р. Мединскому

Уважаемый Владимир Владимирович!

16 февраля 2016 года состоится заседание коллегии Министерства культуры РФ, на котором будет рассматриваться проект государственного музея имени Н.К. Рериха. Этот факт вызывает у нас глубокую обеспокоенность тем, что государственный музей пытаются создать за счет разрушения уникального общественного Музея имени Н.К. Рериха, расположенного в старинной усадьбе Лопухиных. Общественный Музей является структурным подразделением Международного Центра Рерихов (МЦР), основателем которого стал С.Н. Рерих, передавший ему наследие своих родителей.

В справке к заседанию коллегии Министерства культуры говорится: «Создание государственного Музея Рерихов в Москве является воплощением мечты художника, которую всячески поддерживал его сын и творческий наследник Святослав». Однако, занимаясь исследованием наследия Рерихов не один десяток лет, с уверенностью можем сказать, что нигде и никогда Н.К. Рерих и С.Н. Рерих не говорили и не писали о мечте создать *государственный* музей. При жизни Н.К. Рерих инициировал и организовал многочисленные *общественные* организации – комитеты Пакта Рериха, общества имени Н.К. Рериха, даже культурные учреждения, созданные им в Америке (Мастер-Институт Объединенных Искусств, Международный культурный центр «Corona Mundi», Музей Николая Рериха в Нью-Йорке) имели общественный статус. Н.К. Рерих считал, что будущее Культуры, ее сохранение и развитие – за общественными формами. *«Дело культуры никогда не может быть лишь делом только правительства страны, – писал Н.К. Рерих. Культура есть выражение всего народа, вернее, всех народов. Потому-то народное общественное сотрудничество в деле культуры всегда необходимо для настоящего преуспеяния»* (Н.К. Рерих. Постоянная забота).

С.Н. Рерих, создавая концепцию Центра-Музея имени Н.К. Рериха в Москве, также указывал на его *общественный* статус: *«Подчинение центра Министерству культуры, а тем более Музею искусств народов Востока повело бы к неоправданному, на мой взгляд, заведомому сужению задач и возможностей центра. Центр должен, по-моему, обладать значительной независимостью, гибкостью, возможностью функционировать поверх ведомственных барьеров. <...> Суть концепции Центра-Музея в том, что наиболее оптимальное его функционирование может быть в статусе общественной организации»* (С.Н. Рерих. «Медлить нельзя!»).

Российское законодательство предусматривает создание правовых гарантий для свободной культурной деятельности и невмешательство во внутренние дела общественных организаций. Так в Федеральном законе «Об общественных объединениях» (ст. 17) говорится: *«Вмешательство органов государственной власти и их должностных лиц в деятельность общественных объединений ... не допускается...»*. Этот же Закон подчеркивает: *«Государство обеспечивает соблюдение прав и законных интересов общественных объединений, оказывает поддержку их деятельности...»*.

Мы считаем, что МЦР, как организация нового типа, обладает уникальным опытом, который следует изучать и распространять, а не уничтожать.

Усадьба Лопухиных, в которой располагается Музей имени Н.К. Рериха, воссоздана из руин исключительно на народные пожертвования и средства мецената без участия государства. Сегодня Министерство культуры и Государственный музей Востока (ГМВ) претендуют на

отреставрированную усадьбу Лопухиных и наследие Рерихов, хранящееся в МЦР, и против Центра-Музея ведется открытая информационная война, что находит свое отражение и в документах предстоящей коллегии Министерства культуры, где выдвигаются ложные обвинения в адрес МЦР.

В этой связи, хотим отметить, что волеизъявление С.Н. Рериха в отношении его коллекции и МЦР, зафиксированное в документах, никаким Постановлением или судом отменить нельзя. В истории навсегда останутся свидетельства борьбы самого завещателя(!) с госчиновниками за право распоряжаться собственным наследием. В то же время, документов подтверждающих, что наследие С.Н. Рериха принадлежит государству – **нет!** Противодействие же Министерства культуры признанию прав МЦР на наследие Рерихов, переданного ему Святославом Николаевичем, не только наносит серьезный урон престижу России как правовому государству, но и грозит потерей бесценной коллекции для России в случае объявления наследников в Индии. Подобная деятельность Министерства культуры идет в разрез с государственной культурной политикой, поскольку данное ведомство, как Федеральный орган исполнительной власти, не выполняет свою функцию по сохранению культурного наследия России.

Сегодня Министерство культуры пытается навязать мнение, что МЦР якобы находится в конфронтации с государственными ведомствами. Однако В.Р. Мединский не первый министр культуры России. Напомним о плодотворном сотрудничестве МЦР с Министерством культуры при министре А.С. Соколове, а также А.А. Авдееве, которые с пониманием относились к проблемам Музея и оказывали ему свою реальную поддержку. Можно привести немало и других примеров положительного сотрудничества МЦР с органами власти, но вопрос не в этом. Хотелось бы узнать у В.Р. Мединского и руководства ГМВ, когда прекратятся преследования МЦР?! Когда общественному Музею имени Н.К. Рериха дадут свободно осуществлять свою деятельность в России?!

Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха создан благодаря колоссальным усилиями его основателей – С.Н. Рериха, Л.В. Шапошниковой, а также многочисленных общественных организаций, мецената и частных лиц, а потому являет пример подлинно народного Музея, аналогов которому в мире нет! И народ не даст растерзать свое Детище!

Прекрасно, если Министерство культуры действительно обеспокоится созданием государственного Музея, где будут представлены работы Рерихов, но не в зданиях усадьбы Лопухиных и не за счет уничтожения уникального общественного Музея имени Н.К. Рериха. С уверенностью можно сказать, что позитивный культурный имидж России формируется лишь тогда, когда чтят волеизъявление великих соотечественников – деятелей культуры и науки, выполняя свои обязательства перед ними. Ведь именно такие подвижники формируют те основы, что продвигает человечество в эволюционном направлении. Сегодня многие, воздав почести Д.С. Лихачеву, после его ухода из жизни, «присвоив» ему звание Патриарха русской культуры, благополучно забыли его идеи. А именно Дмитрий Сергеевич, помогая С.Н. Рериху в его борьбе с чиновниками от культуры за само существование общественного Музея имени Н.К. Рериха в Москве, писал: *«Я глубоко убежден: культура должна быть в общественном ведении в первую очередь и во вторую уже – в ведении государства»* (Обращение к Президенту России Б.Н. Ельцину от 10.11.1993).

Уважаемый Владимир Владимирович, как гаранта Конституции и законности просим Вас услышать голос общественности и защитить уникальный общественный Музей имени Н.К. Рериха от разрушения. Нельзя утверждать одну идею – государственный Музей Н.К. Рериха, уничтожая при этом уже воплощенный замысел – жизнеспособный общественный Музей имени Н.К. Рериха с его яркой и плодотворной деятельностью.

С глубоким уважением,

председатель Пермского регионального отделения
Международной Лиги защиты культуры



О.Н. Калинкина

председатель
Пермской краевой рериховской организации



Е.В. Рудакова