

Министру культуры РФ Г-ну Медынскому В.Р.

От

Дарузе Г.В.-

члена Международного совета музеев ИКОМ,

секретаря Комиссии Минкультуры РФ по сохранению наследия

Г.С.Улановой (1999-2001),

хранителя изобразительного и мемориально-вещевого

фонда Рерихов МЦР

(2004-2009),

Члена жюри конкурса «Интермузей 2011», 2012, 2014 гг., ветерана труда

Уважаемый г-н Министр!

В связи с открытым письмом на Ваше имя директора музея семьи Рерихов из С-Пб о судьбе наследия Рерихов и МЦР, мне есть что уточнить и предложить поразмыслить о деле, имеющем долгую историю, касающуюся чести и достоинства как нашей страны, так и ее Культуры.

Думается, что директору музея семьи Рерихов не пристало вещать на весь мир о том, чего он не знает, извращать факты, рождая мифы, подобные тем, которые Вы, г-н Министр, так последовательно и убедительно разоблачаете. Именно, поэтому я обращаюсь к Вам. И начинаю с опровержения наиболее невежественных и лживых утверждений г-на Бондаренко.

1. Америка и Рерихи в трактовке г-на Бондаренко.

Вопреки документам, свидетельствующим о том, что созданные Рерихами в Америке «Корона Мунди», Школа объединенных искусств и Музей Рериха были «как всему миру известно, общественными Учреждениями» (Е.И.Рерих. Письма в Америку. Меморандум. Т.4.Сфера.1999. ст.464) он заявляет: «Ни в каком (...) смысле тогдашний Рериховский музей в Нью-Йорке *общественным не был*, он управлялся небольшим кругом доверенных лиц, что как известно, в определенной мере и способствовало его краху (...)» Как нам действительно известно из материалов дела, с Музеем произошел не «крах», а «**чудовищное мошенничество**», (Н.К.Рерих. Листы дневника. т.2. М.2000. с.381), осуществленное, не кругом лиц, а «бандитом Хоршем». Именно так называл его Н.К.Рерих. «Не будет забыто в летописи, - писал Н.К.Рерих в апреле 1946г.- что Хорш уничтожил Русский музей- ведь все преступное трио ненавидело все русское. (...) А общественное мнение до русского дела было глухо». (Н.К.Рерих. Листы дневника. М.2000. т.2. стр.379.)

Документы свидетельствуют, что это проходило под прикрытием властных фигур Америки. «Неслыханно, чтобы министр (сельского хозяйства Уоллес-Г.Д.) до того старался обелить преступления Хорша, что даже сам звонил к судьям прося их решать по его министерскому хотению. Такие проделки редки в истории человечества. (..) Слышавшие о мошенничестве Хорша недоумевают, как может правительство способствовать такому *преступлению?* (..) *Вот уж настоящие*

сатанисты.»(Н.Рерих.Листы Дневника .М.2000. т.2. стр.232, 335, 436). Г-н Бондаренко сводит разрушение ньюйорского Музея к межличностным проблемам, не затрагивая более важный аспект этой драмы. Зачем он это делает ? Еще более странно его лживое заявление о том, что, «..программы ньюйорского музея, имевшие *государственную поддержку* (которой никогда не было –Г.Д.) дали прекрасные результаты в виде двух центрально-азиатских экспедиций (!) и (...) института Урусвати». Интересно, на чем основаны эти сенсационные заявления? Из опубликованных в России документов известно, что «Азиатская экспедиция была совершена как на суммы , полученные за продажу картин, так и на суммы Учреждений», а «Вторая экспедиция (1934-35) была от Правительства США(по засухоустойким растениям)»и не имела отношения к Музею.(Меморандум. Стр. 461-464.) Институт в Кулу был открыт на пожертвования американских друзей Музея Рериха,о чем сохранилось множество свидетельств .(Письма Ю.Н.Рериха, З.Фосдик и др.).Не понятно, зачем «государственному» директору нужно так извращать историю семьи Рерихов и учреждений, ими созданных ? В угоду Америке?но даже американцы этого не заявляли!

Из приведенных тезисов Бондаренко можно сделать лишь один вывод - г-директор Государственного музея семьи Рерихов в С-Пб не соответствует занимаемой должности в силу некомпетентности и научного невежества.

3. Наследие Рерихов в России. Несколько фактов для размышлений.

Г-Бондаренко закликает, что *только государство* способно охранить, глубоко изучить и популяризировать наследие Рерихов и требует от Министра культуры решительных действий. Оставим словесную риторику государственного директора и обратимся к фактам.

А)13 мая 1958г. Москва. Ю.Н.Рерих пишет С.Н.Рериху: «Говорят о Музее. Словом, страна откликнулась, как и можно было ожидать от великой державы нового типа, превыше всего ставящей культуру и мирный созидательный труд.». 13.11.1958.-Ю.Н.-С.Н.Рериху: «Сегодня имел хорошую беседу с Н.А.Михайловым (Министром культуры СССР). Решено создать Музей в Ленинграде и филиал в Сибири». 16.03.1959. Ю.Н.Р. – Я.Рудзитису: «Последнее решение Министерства: автономная экспозиция при Русском музее и музей в Новосибирске.» (Ю.Н.Рерих.Письма. в 2х томах.М.МЦР.т.2.стр.316,325,328). В мае 1960г. Ю.Н. умирает, не дождавшись решения вопроса. В квартире остались культурные ценности, частью разграбленные .

Б) С.Н.Рерих обращается к Министру культуры СССР Демичеву (24.1976.), Премьер министру Косыгину А.Н.(22.11-79,) с просьбой поставить на госучет наследие брата, оставшееся в квартире . Сообщает, что Ю.Н.Рерих в 1957 году «передал музеям Советского Союза свыше 400 полотен кисти Н.К.Рериха».(С.Н.Рерих. Письма. в 2х томах.М.МЦР.т.2.стр.346-348,359). Просит Председателя правительства СССР Н.А.Тихонова

(11.07.1981)содействия «благородному начинанию - организации в городе Москве музея (..) Н.К.Рериха». Результат обращений известен. Нулевой.

Не поэтому ли С.Н.Рерих в 1990г.решил, что лучшей формой сохранения наследия семьи, которое осталось у него, будет передача его общественной организации-Фонду Рериха? А передав, просил в 1992 году Б.Ельцина, Ю.Лужкова помочь ему зданием и финансированием. Помощь пришла от Лужкова-развалины усадьбы Лопухиных сдали в аренду МЦР. И это Все !

3.Большую часть картин отца Ю.Н.Рерих передал Государственной Третьяковской галереи. Но увидеть их в постоянной экспозиции современный посетитель не может. Картин академика живописи Н.К.Рериха нет на постоянной экспозиции уже многие годы. Почему?? В конце 1990х начале 2000х был целый зал Рериха, а сейчас нет. Даже тех, что покупал сам П.Третьяков. Кем и за что исключен из национальной галереи Н.Рерих, хотелось бы знать. Ответ на этот вопрос я буду с нетерпением ждать от уважаемого Министра культуры. И сообщу его г-ну Бондаренко.

4.Г-н Бондаренко уверяет, как прекрасно будет наследию Рерихов в государственном ведении. Допустим. Но где подтверждения этому? Деятельность музея семьи Рерихов, с очень скромным собранием, еще не убеждает. Где каталоги произведений Рериха из Русского музея, ГТГ, ГМИНВ ? Где книги, публикации архивов из наследия Рерихов? Ничего этого нет. Музей Востока издал в 1990х гг. альбом с некоторыми картинами Н.К. и С.Н.Рерихов из их собрания. И это все.

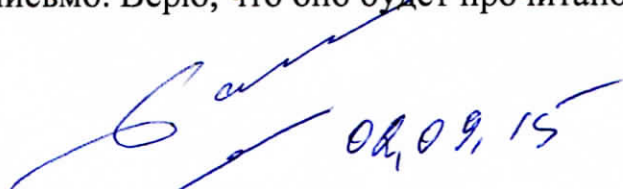
А вот общественная организация –МЦР - выпустила в 2009-2100гг.первый научный Каталог художественного наследия всех Рерихов в 2х томах, 700стр. каждый. С цветным воспроизведением всех картин и рисунков из своего собрания, с провенансом, описанием, инвентарными номерами, и научным комментарием. Такой каталог – классическая форма описи наследия и его охранная грамота. Но г-н Бондаренко, видимо его не видел. Жаль. Очень познавательный труд.

5.В заключении, полагаю, что лучшим способом государственного отношения к судьбе наследия Рерихов, переданного С.Н.Рерихом Советскому Фонду, преобразованному в Международный фонд Рерихов , будет не судебные разбирательства с МЦР, а **ДИАЛОГ**.

Диалог Министерства культуры и МЦР, с участием на определенном этапе рериховских обществ, компетентных экспертов музейного и научного мира. Диалог открытый, прямой, с документами и конкретными предложениями

Диалог не врагов, а союзников. Союзников в деле охранения Культуры и ее сокровищ, созданных в том числе великой русской семьей Рерихов.

Надеюсь получить ответ на мое письмо. Верю, что оно будет прочитано.

 02.09.15