

Т.В.Житкова

О НОВОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА «МИР ОГНЕННЫЙ», НАРАЯМЕ И НЕ ТОЛЬКО...

Какой это страшный бич невежественности — говорить о том, чего не знаешь.

Н.К.Рерих

Сайт Тамбовского Рериховского общества «Лига защиты Культуры», о котором, в частности, будет идти речь, я открыла не случайно. Представлялось важным понять дух организации, чрезвычайно активно занимающейся продвижением журналов «Аланум» и «Мир Огненный» не только в России, но и за границей.

Когда-то журнал «Мир Огненный» выходил в Риге, потом издавался под эгидой Международного Центра Рерихов (МЦР), затем появился его преемник, журнал «Новая Эпоха», также выпускавшийся МЦР. В то время эти два журнала были знакомы каждому рериховцу и служили важным источником достоверной, содержательной и значимой информации. Новую версию журнала «Мир Огненный», который к МЦР никакого отношения не имеет, представляет другой редакторский состав. Говорить об идентичности направления и стиля этих изданий, а тем более содержания, не приходится. В этой связи возникает обоснованное возражение против использования названия и логотипа прежнего журнала «Мир Огненный», что, несомненно, вводит читателей в заблуждение.

Черный юмор невежества

Итак, о сайте Тамбовского Рериховского общества «Лига защиты Культуры». Название довольно странное. Как одно общество может быть лигой, понять трудно. Сам термин «лига» (*фр.* *ligue*, от *лат.* *ligare* — связывать), обозначающий общественное или политическое объединение организаций, либо частных лиц, свидетельствует о том, что лига имеет объединительный смысл.

Желая познакомиться с текстами, я открыла рубрику «Описание картин Н.К.Рериха» и выбрала картину «Весть Шамбалы». После слов «очень удивительная картина» насторожилась — если такое начало, что же будет дальше? А дальше пришлось столкнуться с текстом, который никак нельзя назвать литературным, а тем более научным. По-видимому, создатели сайта так дорожат познаниями рассказчика, что выставили частью юмористические, частью злонамеренные «рассуждения» без какой-либо редактуры. Чтобы показать их уровень, мне придется привести ряд цитат. Вот, например, как выглядит эпизод с неожиданной находкой неизвестного предмета в караване Центрально-Азиатской экспедиции, описанный в книге Н.К.Рериха «Сердце Азии», в интерпретации рассказчика: «...приходил какой-то человек, чиновник тибетский и просто засовывал в какую-то сумку, прикреплял к упряжи лошади, либо же верблюда, стрелу и она шла до следующего селения, авось...»¹. На «авось» предложение заканчивается. Мало того что при описании картины Н.К.Рериха используется неблагозвучная лексика, так и содержание извращено до неузнаваемости. Вот что писал Н.К.Рерих на самом деле: «В Тенгри-Дзонге, который считается второю после Шигадзе крепостью, заведующий транспортом усмотрел на одном из наших яков странный предмет, обернутый в красный шелк. Мы исследовали эту находку — оказалось, что с нашим караваном идет стрела с навернутым на нее приказом о мобилизации местных войск для подавления восстания в Поюле, на востоке Тибета. Вместо того, чтобы послать специальный приказ особым гонцом, население прикрепляет его к яку частного каравана, который, может быть, будет идти по десяти миль в день»².

Но неизвестный, развивая свою версию событий, замечает, что стрелы в караване пропадали, а потому: «Н.Рерих возмущался этим обстоятельством, потому, что это безответственность. Но Шамбала посылала свои вести таким вот образом». Что же следует из этого заявления? А следует то, что Н.К.Рерих, оказывается, возмущался действиями Шамбалы. И не важно, что, как мы уже видели, в данном эпизоде книги Шамбала не упоминается вовсе, но рассказчик или рассказчица уверены в обратном. Само предположение об использовании Учителем Шамбалы частного каравана, находящегося в пути долгие

недели и даже месяцы, для передачи срочной вести является крайней несоизмеримостью.

Количество нелепостей и разных выдумок в тексте не поддается описанию. Судите сами:

— «...монастыри, где до 300 монахов пандитов одновременно изучали Калачакру, всегда селились в неприступных горных местностях».

Что монахи могут селиться, мне было известно, а вот чтобы монастыри?!.. Причем, непонятно, кто имелся в виду: тибетские монахи или ученые-брахманы, а может быть, ученые-филологи?

— «И вот, мы видим, что человек стоит и посылает весть в этот монастырь через пропасть. <...> Спросит какой-нибудь профан — в чем здесь действие? На горизонте его горы, люди еще спят, т.е. солнце только еще всходит, не видно ни одного человека, и только одинокий лучник что-то там пытается изобразить?».

Куда уж Петросяну с его плоским юмором! Черный юмор псевдорериховского невежества смешон своей убогостью и отвратителен тем, что касается высоких понятий, профанируя их и принижая. Но мимоходом делается еще одно открытие, уже в области физики:

— «Если мы представим себе как рождается молния, то мы увидим как сверху, пробиваясь сквозь толщу воздуха, несется острое, изгибаясь, но тем не менее, достигая земли. Момент зарождения молнии священен, потому, что великие тончайшие энергии из высочайшего пространства, пробадывая коричневый газ, окутавший ядовито нашу планету, приносят, всё таки, частицы высочайшей праны, озонируя воздух, и тем самым очищая сознание людей, способствуя, так и здесь, мы видим момент зарождения великого действия».

Человеку с физико-математическим образованием трудно удержаться от смеха, представив себе, как несется молния, «пробадывая»... Для наблюдателя молния — всего лишь яркая вспышка, ибо процесс занимает всего две тысячных доли секунды! Докладчику стоило бы как-то обновить свои познания относительно того, как и где зарождаются молнии и, как минимум, понять, что процесс очищения сознания зависит не от молний, а от внутренней духовной работы самого человека. Между тем откровения продолжают:

— «Здесь, на этой картине мы видим редкий момент, когда Луч не отражается, когда мысль Великого Ригдена тут же претворяется в действие, т.е. Луч проходит эту сферу не отражаясь, не теряя». И далее: «И вы должны понять, что и вы должны стать такими же, чтобы Луч Великого Ригдена Луч великих Учителей, касаясь вашего разума, касаясь ваше Сангхи, не отражался от нее, не уходил бы в пространство ... чтобы приказ Ригдена, касаясь вас, был бы исполнен в точности и тут же».

Похоже, что мысль о том, какое отношение очевидные глупость и несуразность имеют к Н.К.Рериху, даже не зарождалась. К тому же вызывает недоумение, как можно надеяться получать приказы Великого Учителя, не обладая широким сознанием и высокой духовностью? Но, оказывается, картина «Весть Шамбалы» помогает «преисполниться Подвигом несения Указов людям» (?!!), а «истинно сотрудничающий, ждет весть 24 часа в сутки. И даже когда ест, пьет, или спит, он все равно ожидает Весть. Только тот, кто так ждет, может ее получить. Остальные не получают, это закон Махатм».

Очень похоже на стиль, характерный для завсегдатаев очередей: кто не написал ручкой на ладони номер, стоя под дождем в три часа ночи у дверей закрытого магазина, тот ничего не получит. Но вот о чем предупреждал Махатма К.Х. А.Синнета: «Запомните — слишком беспокойное ожидание не только утомительно, но также опасно. Каждое горячее или ускоренное биение сердца уносит так много жизненных сил. Тот, кто ищет “познать”, не должен предаваться страстям и волнениям, ибо они «разрушают земное тело присущей им тайной силой; кто хочет достигнуть своей цели, должен быть хладнокровным». Он даже не должен слишком настойчиво или слишком страстно желать цели, к которой он стремится, иначе само это желание будет мешать собственному исполнению, в лучшем случае — задержит и отбросит назад»³.

Так от кого же получают наставления члены Тамбовской лиги, если они, эти наставления, прямо противоположны утверждениям Великих Учителей? Для ответа на этот вопрос не нужно иметь семи пядей во лбу. Да и «несение Указов людям» говорит о некоей претензии на избранность. То есть существуют люди — все мы, и они — ловцы указов, которые почему-то считают, что узкое, неразвитое сознание не является препятствием для общения с высшими сферами.

К чтению описаний других картин Н.К.Рериха («Приказ Учителя», «Оттуда», «Знаки Христа») нужно подготовиться, чтобы не быть шокированным новейшими «открытиями» как в области рериховедения, так и в области лингвистики, геологии, географии и орнитологии. Нас пытаются «просветить» в том, что не река берет свое начало где-то, а вода; что «великие Арийцы, клали Зерно разума пятой расы»; что Шамбала основана там, «где упал Камень Ориона, пробив стену горы в том месте, где внутригорная река, неся воды тающего ледника изнутри горы, создала причудливое ущелье, серпантинном идущее внутри горы»; что не загипнотизированная и не парализованная птица «почуяла» и «поняла» и «в то время как сородичи продолжали высиживать яйца и гоняться за ласточками, она бросила все и прилетела к мудрецу»; что орел завис, а потом помчался исполнять указ, чтобы он «влил на эволюцию человечества» (к картине «Приказ Учителя») и т.д. и т.п. На сайте Тамбовского общества нет абзаца, в котором не обнажалось бы дремучее невежество и не попиралась бы Живая Этика, со всей очевидностью показывая крайне поверхностное знакомство как с этой сложной культурно-философской системой, так и с творческим наследием Рерихов вообще. Авторы сайта считают необходимым «быстро читать духовную литературу повышенной сложности», пересматривая жизненные ценности. В этом пересмотре семья, родители, друзья оказались на той чаше весов, которую следует вовсе освободить. Связывая свое общество с именем Н.К.Рериха, его члены тем не менее не знают, какое большое значение в Живой Этике отводится семье. «Семья во всех Учениях указана как устой всего будущего. Истинно, кроме всех прочих значений, семья есть рассадник кармических уз. Тем самым Учение будет неполным, не утвердив значение семьи. Нужно увидеть семью как очаг сознательности и сотрудничества»⁴.

Одна из авторов сайта жалуется, что никак не может литературно оформить свои мысли, не может «переступить укоренившуюся привычку почти неделю ворошить целую кипу книг, трудов, первоисточников, чтобы написать хотя бы маленький реферат». Неужели трудно понять, что отсутствие мысли есть неосознание прочитанного? И «подобия понимания», о котором она пишет, недостаточно для научной работы, к которой не только нужно иметь способности, но необходимы еще и опреде-

ленные накопления в области научного знания. Не лучше ли заняться тем делом, которое в данный момент доступно и принесет лучшие результаты: ухаживать за родителями, заниматься внуками, которых она поставила в ряд неактуальных «ценностей»?

Но это еще не все. Оказывается, результатом испытаний является «развитие в ученике каждого зародыша добра и зла». Возникает закономерный вопрос: для чего ученику развивать зародыши зла? Разве зло эволюционно? Или у тамбовской лиги иная цель? Противоположная той, о которой говорит Живая Этика? — «Как прекрасно мысленное творчество, не направленное ко злу. <...> Сколько времени освободится для познания, для искусства мышления, для творения истинного добра, при этом зажгутся лучшие огни сердца. Во зле такие огни не зажигаются. Такое добро спасет здоровье и очистит на большое пространство атмосферу»⁵.

Пока же очевидно, что зерен зла развивается больше. Ими заполняется сознание окружающих не только с помощью совершенно беспомощных в содержательном отношении журналов «Аланум» и «Мир Огненный», но уже и через Интернет. Хотелось бы, чтобы руководители Тамбовского общества, не могу назвать его рериховским, задумались о последствиях своей «просветительской» деятельности и о своей неминуемой ответственности, а также о том, куда, в какую темную чашу завело их самолюбование и некритичное отношение к себе и своим возможностям и в том числе пропаганда неких практик, связанных, по их мнению, с Агни Йогой.

Чего же они хотят достичь психотехникой? Ответ на этот вопрос вы найдете в достаточно обширной цитате с тамбовского сайта, которую я посчитала необходимым привести полностью: «Не надо становиться коленопреклоненным, нужно всем своим существом склониться пред Учителями, потому что они этого достойны и при этом нужно быть устремленным и очень чутко вслушиваться что измениться но ничего не предполагать И тогда как цунами вокруг разразиться, но тебя оно не коснется и тогда атмосфера Учителей будет здесь и высочайшие наитончайшие энергии прольются с небосклона сюда на эту грешную Землю и мы станем служителями эволюции. И надо делать так каждое утро и каждый вечер. Проливать энергию. Что делают Великие Владыки по ночам? Они спускаются вниз, в свои

башни (в Шамбале), там где река возле горы, там идет река миллион. Там они то приблизительно, что и мы только в тысячу раз мощнее. Они опускают высокие энергии, с космоса на Землю и сочетают ритм движения нашей планеты, духовного движения с ритмом пространственного магнита, космического магнита. Мы хоть и маленькие, но должны делать тоже самое, в меру своих сил. Хотя бы два раза в день». Хочется добавить: перед едой. И тогда сразу станешь служителем эволюции. Очень простой рецепт. Простой до примитивизма. Такие горе-последователи почему-то понимают практическое применение, указанное в Живой Этике, безотносительно к самой этике, к развитию в человеке лучших духовных качеств, иными словами — к самосовершенствованию. Они почему-то считают возможным следовать духовному, огненному опыту Елены Ивановны Рерих, не имея на то абсолютно никаких оснований. В книге «Зов» имеем предупреждение: «Считаю опасными школы сосредоточения в убийственной атмосфере; люди упорствуют в избранных ими желаниях, но ток часто слаб, и образ рождается только мозгом. Для сильных видений нужны и почва, полная электричества, и сознание покоя»⁶.

Любые насильственные практики по развитию особых психических сил приведут только к развитию психизма и к необратимому разрушению духовной структуры. Пусть задумаются те, кто так легковерно устремляется в объятия шарлатанов, нимало не пытаясь сопоставить личность «наставников» с теми качествами, которыми должен обладать высокодуховный человек. Приносить Высочайшее — все равно что трогать высоковольтный провод оголенной рукой: останется только пепел.

Очевидная безграмотность не так возмущает, как кощунственно-преступная попытка использовать имена Великих Учителей и Рерихов, понятия Живой Этики для вполне очевидного обмана доверчивых и несведущих претендентов на молниеносное продвижение и развитие в них медиумистических способностей. Как убоги представления об эволюции и Космическом Магните! Как примитивны суждения о Владыках Шамбалы и их деятельности! Можно ли учиться у человека, который не в состоянии внятно излагать свои мысли? Можно ли столь низкий уровень рассуждений выносить на многомиллионную аудиторию, в Интернет, не обеспокоившись тем, какой урон будет на-

несен светлomu имени Н.К.Рериха, какая тень будет брошена на Живую Этику и насколько скомпрометированными окажутся рериховцы? Могу констатировать (это очевидно по форумам СМИ), что уровень ненависти к рериховцам превысил градус допустимого не только по причине религиозного фанатизма, но еще и «благодаря» низкому уровню культуры ряда рериховцев, которые слишком рано взяли на себя миссию провозглашать ее идеалы. Есть стадия развития сознания, на которой необходимо следовать совету профессора Преображенского — молчать и слушать. Это принесет больше пользы для всех.

Н.К.Рерих — выдающийся ученый-мыслитель, великий художник и общественный деятель, названный еще при жизни Мессией Культуры, обладал обширными знаниями, многими талантами, уникальной способностью кратко, емко и образно излагать сложнейшие понятия. Он выстелил нам путь Красотою своих полотен, мыслей и образов. Наполняя пространство примитивными суждениями о творениях Мастера, человек рвет прекрасную космическую ткань, сотканную для нашего же спасения. Видимо, еще не понята и не прочувствована мера ответственности за каждое слово и за каждую мысль. «Теория эха показывает, что мысль, так же как звук, в магнитных волнах будет расти и слово *гром мысли* будет не гиперболой»⁷, — сказано в Живой Этике. Можем ли мы представить себе весь ужас грома невежества, сотрясающего миры?

Уже не в первый раз мы являемся свидетелями того, как искажается светлое учение Живой Этики. Малограмотные интерпретаторы, как правило, агрессивные и напористые, стараются навязывать свои представления как можно более широкому кругу лиц. Они используют все средства, особенное значение придавая СМИ.

Ползучая инфекция: новая версия журнала «Мир Огненный»

Журнал «Мир Огненный» в его новом виде оказался прямой противоположностью тому, каким он был ранее. Здесь нет идей Живой Этики, но только весьма вольная, дилетантская интерпретация таких значимых ее понятий, как Иерархия и Община.

Рассмотрим хотя бы статью с претенциозным названием «Что такое Община и как к ней приступить». С изумлением вы прочтете строки о том, что авторы журнала поднимают тему Общины не в силу ее значимости для будущего, а по причине неуспешности попыток строительства Общин в наши дни и с намерением разъяснить, как это делать. Весьма странное желание, если учесть, что существуют даже два варианта книги «Община» (1926 и 1927 гг.), созданные Е.И.Рерих в сотрудничестве с Учителями, Высокими Сущностями, — единственными, кто имеет об этом явлении полное представление. В этих книгах как раз и объясняется эволюционный смысл Общины и указываются пути ее достижения.

«Что же такое Община?» — вопрошают авторы статьи. И отвечают: «Увы, в глазах большинства это некая группа людей, которая пытается следовать Учению и, как правило, безуспешно». На это «увы» нам есть что ответить: «Если в общине Мое не творится Учение, значит, явлен кто-то прикрывающийся»⁸. Но авторы журнала имеют на этот счет свое мнение: «Причина в том, что люди не понимают Общины верно». И чтобы мы поняли всё «верно», они изобретают «принципы Общины». Первый — подражание. Но подражать, считают они, может лишь тот, кто в сердце нашел «правильный» облик, а таких почти нет. Это второй принцип. Намек мы поняли. К «почти», вероятно, относится тот, чью речь они боятся даже править.

Но зачем предлагать *искать* облик в сердце, тем более неочищенном? Знание духа непреложно и дух знает, кто Учитель. В Живой Этике дан практический совет, как его *утвердить* в сердце, ведь Облик известен. Конечно, для утверждения должна быть достигнута определенная духовная ступень.

Для пушей аргументации в журнале приведено якобы «малоизвестное письмо Махатмы М.». На проверку оказалось, что за письмо М.М. выдается письмо Е.П.Блаватской, в которое был вставлен фрагмент, написанный ею при участии Учителя. Письмо в журнале приведено без указания издания, что также не делает издателям чести.

Авторы нового «Мира Огненного» не уступают в количестве открытий тамбовскому сайту. «Правда ли, что Учение — для всех?», — вопрошают они. И отвечают: «О том, что не для всех — эта идея непрестанно встречается в самой Живой Эти-

ке». Следом приводят мало что доказывающие «шлюки» (так они называют параграфы из книг Учения). Что же на самом деле утверждали авторы Живой Этики? — «Считаю, можно читать Наши книги каждому. Не вижу, кто из идущих к Нам убоится»⁹. Или: «Не для одиночной личности, но для общей эволюции дается Учение. Это луч солнца — благо тому, кто уподобится ловцу света!»¹⁰. В книге «Сердце» особо подчеркнuto: «...Наше Учение для всех, всех, всех!»¹¹. И наконец: «Учение пригодно для всего мира, для всех сущих. Чем обширнее поймете, тем вернее для вас»¹².

Обширнее понять авторам нового «Мира Огненного» трудно, да, пожалуй, и невозможно. По невежеству или злонамеренности они утверждают, что не только Живая Этика не для всех, но и община, оказывается, не для всех: «Мы начинаем понимать, что Община — это не организация, не учреждение или производство, — пишут они. — Это даже не совокупность людей. Община — это два-три человека, способных подражать Учителям». Значит, Великие Учителя и Елена Ивановна Рерих трудились для личной эволюции избранных? Таких, как авторы статей в новом журнале? Еще раз хочется напомнить о соизмеримости, которая в рассуждениях новоявленных просветителей явно отсутствует, а также о мнении Е.И.Рерих, с которым им очень полезно будет ознакомиться: «Итак, следует понимать общину *не* в узком смысле, но в *самом широком*. Именно как сотрудничество со всем человечеством, со всеми мирами, со всем сущим. Люди так страдают от недостатка дружелюбного отношения к друг другу, потому замыкание их в закрытые общины только еще больше укрепит их отчуждение от мировой общины, которая вмещает в себя все человечество, все планы бытия»¹³.

Но самым большим сюрпризом является то, что Живая Этика отделяется авторами статьи «Благой закон и его выражение», опубликованном в том же, первом номере журнала, от Агни Йоги. Живая Этика оказывается не сложной философской системой познания космической реальности, а лишь правильным отношением к мирозданию. Это, по их мнению, — первый этап. Второй этап сопряжен с психотехникой, с овладением пространственными энергиями, «где Гуру мудро направляет развитие неопфита». И это уже Агни Йога. «Между этими дву-

мя этапами — огромный водораздел», — полагают они. Оказывается, что на этапе изучения Живой Этики каждому дается руководитель, «Благой Друг», а на втором этапе, при изучении Агни Йоги, — Иерархия назначает руководителя, дающего другие «методы и уроки, совершенно отличные от методов Живой Этики». Живая Этика интерпретируется ими как «интернациональное» явление, а Агни Йога становится уделом тех, «кого представители Иерархии сами избрали для такой жизни». Для какой «такой», разъяснений нет.

Оказывается, невежественным авторам журнала неизвестен тот простой факт, что другое название Живой Этики — философии космической реальности — Агни Йога. И их не удивляет, почему Елена Ивановна Рерих положила столько труда для того, чтобы книги Живой Этики, созданные в сотрудничестве с ее Духовным Учителем, стали достоянием общественности, чтобы идеи космической эволюции осенили и устремили сознание людей к совершенствованию, к вершинам духа, к познанию красоты и беспредельности. Но вместо того, чтобы осмысливать, постигать, изучать фундаментальную научно-философскую систему Живая Этика, авторы статей все время говорят о практике Агни Йоги. К тому же они явно подводят базу для того, чтобы объявить агни-йогом некоего наставника, имя которого не так уж трудно вычислить, ибо его «перлы», так близкие слогу тамбовского сайта, легко находимы в Интернете. Этот строитель общин, ашрамов и академий Агни Йоги пока держится в тени, в то время как его апологеты подводят «научное основание» для того, чтобы подменить истинное действующее звено связи с Иерархией им, темным самозванцем, раскидывающим достаточно широко и, я бы сказала, нагло свои сети. Но об этом позже.

Очевидно, что мы имеем дело (и уже не впервые) с попыткой подмены философской системы Живая Этика ее антиподом — невежественными, малограмотными текстами, источник которых не имеет в своей структуре ни одного атома света. Тот же процесс подмены инициирован в пространстве рериховского движения, как когда-то, во время войны, создавались лжепартизанские отряды: вроде бы и форма и вооружение те же, только вот цели другие. Нетрудно представить, как подобные процессы происходили в прошлом, как искажались новые философские

и религиозные системы, переписывались священные книги, создавались догмы, как светоносные учения затемнялись и принимали антиэволюционный характер.

Единственным щитом от ползучей инфекции воинствующего невежества может служить знание. Не случайно Н.К.Рерих повторял: «Знайте больше!». Приняв тьму за свет, можно навсегда потерять высшие духовные принципы. Если рериховец, что называется, «не в теме», если он самолюбив, высокомерен и заносчив, уверен в своей исключительности и при этом еще не слишком образован, то, конечно, он становится легкой добычей проходимцев, подобных Нараяме — Глебу Александрову, стоящему за спиной журналов «Аланум» и «Мир Огненный», а также псевдорериховской тамбовской «лиги культуры». Их целью является не только распространение нового видения Живой Этики, но главное — навязывание так называемой «практики Агни Йоги», т.е. подготовки покорных рекрутов-медиумов, легко управляемых существ с изломанной психикой и утраченной способностью к духовной эволюции. Эти люди не чураются откровенной лжи, рассказывая всем о том, что их издания одобрила администрация МЦР, что абсолютно не соответствует действительности. Отказалось от сотрудничества с представителями Нараямы Латвийское отделение МЦР, а также Латвийское общество Рериха.

Нараяма и его «академия»

Добродушные и беззащитные барашки, без сопротивления влезаящие в волчью пасть, хороши лишь на сцене, вызывая слезы умиления сентиментальных, но жестоких сердец, но в жизни такие барашки ничего кроме жалости с долей презрения не вызывают.

Е.И.Рерих

Глеб Александров-Нараяма знаменит тем, что в течение ряда лет рекламирует себя в качестве сына Махатмы Мории... Согласно откровениям Нараямы, в конце рас Иерархия открывает врата для способных, чтобы «заложить основание линии преемственности в миру». А с наступлением Новой Эпохи врата

соответственно закрываются. И, как поясняет наш главный герой, «Иерархия — это очень небольшая организация». О том, что Иерархия — явление беспредельное и, по образному выражению создателей Живой Этики, представляет собой лестницу, упирающуюся в небеса, «наставник» не упоминает. Или не знает. По его признанию, им прочитаны только первые четыре книги Живой Этики, «Иерархия» в это число, очевидно, не входит. Тем более, книга «Мир Огненный», в которой читаем: «...Можно восхититься беспредельностью Иерархии и укрепиться подвигом, нужным всем мирам»¹⁴.

А потому, ничтоже сумняшеся, г-н Александров-Нараяма открыл в Сергиевом Посаде широкий прием кандидатов в «иерархию», для чего создал «ашрам Махатм» и «академию Агни Йоги». Он уверяет, что стать принятым учеником Владык не так уж и сложно, достаточно посетить созданный им «ашрам» (на два-три дня) да поупражняться в рефератах на его форуме... Оказывается, несколько человек из его окружения уже стали принятыми учениками Махатм и еще ряд лиц близок к этой «черте». Получается, что принятых учеников выводят, как цыплят на фабрике. Чтобы раскинутая сеть была понадежнее, «академикам» дают сокровенные имена (якобы от имени Махатм), имитируя тем самым созданный Рерихами в 20-е годы прошлого века в Нью-Йорке круг ближайших сотрудников. Сам Нараяма, например, представляется как Дмитрий-Фуяма, позиционируя себя в качестве инкарнации Н.К.Рериха.

Спекуляции Нараямы на духовных ценностях, высоких понятиях представляют собой не что иное, как новое направление бизнеса, форма которого выбрана в расчете на малознающих. Второй стороной этого процесса является отвлечение как можно большего числа людей от истинного пути, пути света и разума, пути, предначертанного космической эволюцией. Только наивные и достаточно невежественные люди могут поверить в то, что через несколько сеансов в пресловутом «ашраме» Нараямы за некоторую мзду смогут обрести Истину. Парадоксально, но непросвещенные души ищут учителей в Интернете, не понимая того, что настоящий Духовный Учитель никогда и ни при каких обстоятельствах не будет себя рекламировать, а принятый ученик, также никогда и ни при каких обстоятельствах, не

будет об этом говорить, поскольку такая связь относится к категории сокровенных.

К тому же не имеет никакого основания утверждение Нараямы о том, что Великий Учитель указал ему «выдать Предложение Махатм рериховскому движению» и «выдать людям основы практики Агни Йоги». Причем через Интернет. Какой разумный человек в это поверит? Невежество, несоизмеримость, непонимание — каким еще количеством «не-» придется оперировать, чтобы показать несостоятельность Нараямы как духовного наставника? Очевидно, что все эти так называемые «поручения» надуманы. Нет необходимости что-то дополнительно «выдавать». Живая Этика уже содержит методологию познания космической реальности, она указывает путь очищения сердца и расширения сознания как единственно возможный для осуществления нашей духовной эволюции. Расширение сознания невозможно при самомнении, при отсутствии образовательной базы, без устремления к осознанию научно-философских идей Живой Этики и овладению культурой. Трудный путь от невежества через стадии образованности, интеллигентности, утончения к синтезу и затем к высокой культуре, как описал его Н.К.Рерих, длинен и тернист. Движение по этому эволюционному пути, сознательное самопреображение, самоусовершенствование, стремление к Общему благу, а не благу двух или трех человек, и есть та каждодневная практика, о которой повествуют книги Живой Этики. А вовсе не насильственные психотехнические приемы, которые, по откровениям бывавших в «академии» Нараямы, вызывают сильнейшие приступы рвоты.

Что касается созданной им «академии», то следует обратить внимание на одну особенность: в этой академии есть... подготовительный класс. То есть уровень ее не соответствует даже начальной школе. Тем не менее Нараяма уверяет: «...постижение в Атмосфере Махатм — так как никто из смертных постигать не способен, — вот та черта, к которой я уже подвел нескольких смелых и к которой подвожу других». В самом этом заявлении уже заложено противоречие. Если «никто из смертных постигать не способен», то как же вполне смертные люди, найденные к тому же по всемирной паутине, подвоятся им к «черте»? Или он хочет сказать, что вот эти смелые уже почти Махатмы?

Нараяма видит цель академии Агни Йоги не в осуществлении научной деятельности, а в достижении быстрого доступа к Истине путем различного рода психических практик. При этом он утверждает, что погружает людей в атмосферу Высокого Братства, называя его единственной силой в природе, которая позволена «Главами» к применению без всяких ограничений, способной к тому же «двигать народы и смещать циклы». Но вот что говорится в письме Махатмы К.Х., выложенном, кстати, самим же Нараямой на его форуме: «Мы никогда не претендовали на способность приводить народы в целом к тому или иному перелому вопреки общему течению мировых космических соотношений. Циклы должны идти своими кругами»¹⁵.

Александров-Нараяма обещает озарить новоиспеченного соискателя чудес если не в первый его приезд в «ашрам», то уж во второй-то обязательно, уверяя, что без озарения не останется никто. Какой соблазн для ленивых духом! Без долгих испытаний и трудов сразу стать кандидатом в ученики Махатм. Всего-то, что надо сделать, — это отдать себя в руки незнакомцу, который берется научить выводить астральное тело неизвестно куда.

Однако, несмотря на все прельщения, необходимо помнить о том, что никого нельзя озарить насильно. Никого нельзя облагодетельствовать психической энергией. Духовная эволюция поступательна и зависит от устремленности, от способности к познанию, от личных усилий в освобождении от невежества и самости, а также от наличия многих условий и черт характера, включая бескорыстие и способность работать на общее благо, не требуя взамен ничего. Применение Живой Этики не есть механические упражнения в сосредоточении, на опасность которых Великие Учителя указывали неоднократно. Елена Ивановна Рерих не раз напоминала, что единственный путь накопления психической энергии, необходимой для совершенствования, — это путь Культуры. Культура, осознание красоты — это те нити связи, которые соединяют с более высокими космическими структурами, поддерживающими нас в темной и душливой атмосфере Земли, пропитанной самостными, безнравственными, преступными эманациями. Обещать неискушенным людям получение озарения на первых же занятиях, да еще механическим путем, значит вероломно обманывать их. Ни о каких духовных видениях здесь речи быть не может. Энергии

духовности накапливаются тысячелетиями, огромными трудами души, сердца, разума.

Еще одной иллюстрацией непонимания важнейших аспектов Живой Этики (или же осознанной лжи) является следующее заявление «академика»: «Хоть Махатмы и сильны, но они отделены от мира людей непреодолимой стеной. **Мир Махатм антагонистичен миру людей...**» (выделения в тексте сделаны Г.Александровым. — Т.Ж.).

Кто же, кроме антагониста Светлых Сил Космоса, мог предложить такие формулы? Для невежд, злодеев и предателей непреодолимая стена может существовать в действительности. Но в том не вина Махатм. Если высшие принципы еще не потеряны, Высшее Милосердие дает шанс вернуться на светлый путь и когда-нибудь, в далеком-далеком будущем, стена рухнет и сознание сможет вместить то, что недоступно ныне. Что же касается антагонизма между Махатмами и человечеством, заявленного Нараямой, то есть непримиримого противоречия, то вся мировая история говорит об обратном. Веками Учителя приходили на Землю, веками они несли людям свет Знания, обучали наукам, ремеслам, искусствам, философии. Нам трудно представить масштаб Их великой Жертвы — бережно направлять человечество по пути духовной эволюции в соответствии с космическими законами. Учитывая низкий уровень сознания обитателей нашей планеты, можно представить себе всю тяжесть и ответственность этой космической задачи.

Нараяма сам не замечает, как запутывается в противоречиях. С одной стороны он заявляет об антагонизме между землянами и Махатмами, о разделяющей их непреодолимой стене, с другой — утверждает, что академию Агни Йоги «замыслили Учителя» и поручили сделать это именно ему. Так непреодолимая стена или все-таки сотрудничество? Следовало бы как-то определиться в этом вопросе. Да и возможность того, что Великие Учителя могут допустить человека с достаточно скользкой репутацией и примитивным пониманием сложных этико-философских и научных идей, заключенных в Живой Этике, к организации важного научного центра, связанного с Высшим Водительством, равна нулю. В такое может поверить лишь новичок, не обладающий к тому же распознаванием.

В век информационных войн, обилия лжепророков, лжеучителей и разного толка самозванцев распознавание становится незаменимым охранительным свойством. Но оно не может возникнуть без стремления к осознанию красоты, раскрывающей и воспитывающей сердце, без овладения знанием, питающим разум.

Современным искателям приключений и быстрых достижений в области еще не познанных энергий хочется посоветовать чаще читать на ночь мудрую русскую сказку «Волк и семеро козлят». И помнить о том, что, доверившись «волку», можно на века остановить свою духовную эволюцию. Недаром Нараяма — символ смерти¹⁶.

Примечания

1. Во всех цитатах, взятых с сайта Тамбовского общества и из журнала «Мир Огненный», орфография и пунктуация сохранены.
2. *Рерих Н.К.* Сердце Азии // *Рерих Н.К.* Цветы Мории. Пути Благословения. Сердце Азии. Рига: Виеда, 1992. С. 202.
3. *Махатма К.Х.* Письмо 48 — А.П.Синнету от 03.03.1882 // Письма Махатм. Самара, 1993. С. 196.
4. Сердце, 549.
5. Мир Огненный. Ч. 2, 286.
6. Листы Сада Мории. Кн. 1: Зов. Январь 25, 1922 г.
7. Агни Йога, 81.
8. Листы Сада Мории. Кн. 2: Озарение, 3, VI, 8.
9. Агни Йога, 84.
10. Агни Йога, 642.
11. Сердце, 155.
12. Листы Сада Мории. Кн. 1: Зов. Март 10, 1923 г.
13. *Рерих Е.И.* Письмо А.И.Клизовскому от 10.09.1938 // *Рерих Е.И.* Письма. [В 9 т.] Т. 6 (1938—1939 гг.). М.: МЦР; Мастер-Банк, 2006. С. 220—221.
14. Мир Огненный. Ч. 2, 22.
15. *Махатма К.Х.* Письмо 5 — А.О.Хьюму // Письма Махатм. С. 38.
16. В книге Ситиро Фукадзавы «Человек из Тохоку» и в фильме «Легенда о Нараяме», снятом по ее сюжету, рассказывается о традиции, сложившейся в одной японской деревушке: на гору Нараяма старшие сыновья должны были относить на своих плечах достигших 70-летнего возраста родителей, чтобы избежать расходов на их содержание. Старики умирали от голода и жажды.